



# يونس بن حبيب

تأليف

الدكتور حسين نصار

أستاذ الأدب العربي

عميد كلية الآداب - جامعة القاهرة - سابقاً

الناشر

مكتبة الثقافة الدينية

الطبعة الأولى

١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م

جميع الحقوق محفوظة للناس

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| ٢٠٠٩ / ١٤٣٨٨        | رقم الإصدار                  |
| 977 - 341 - 060 - 9 | I. S. B. N<br>التوزيع الدولي |



الناشر  
مكتبة الثقافة الدينية

٥١٦ شارع بورسعيد - القاهرة - الجيزة  
ت : ٥٩٢١١٢٠ فاكس : ٥٩٢١٧٧

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

---

لو كانت مدينة غير البصرة لاحتاجت إلى تعريف، ولو كان غير القرن  
المجرى الثاني لاحتاج إلى وصف. ولكن عندما يجتمع الأمران نستغنى عن كل  
حديث. فما أبرز صورة البصرة، وأوضحها وأجلها، في ذهن كل متصل بالثقافة  
العربية، في القرون الأولى.

وكان علم العربية - الذي توافرت عوامل عدة في القرن الأول جعلت  
العرب وغير العرب يتبهون إليه، ويتجادلون في بعض مسأله، ويحوضون في بعض  
مشاكله - كان هذا العلم قد أخذ عوده يشمد ويؤكد، وأغصانه تلتف وتورق  
ويؤتي ثمارا شهية.

فأحاط به - في القرن الثاني - رجال أمثال عبد الله بن أبي إسحاق، وأبي  
عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمرو، وأبي الخطاب الأختش، والخليل بن أحمد،  
ويونس بن حبيب، وسيبويه، في البصرة؛ وأمثال الرواسي والكسائي ومعاذ الخراء  
في الكوفة.

وكل هؤلاء الرجال مشهورون في "علم العربية" الذي صار بعد، علوما  
متفرقة من لغة، ونحو، وصرف، وبلاغة. ولكن تفاوت حظهم من الشهرة، فتفاوت  
حظهم من عناية الناس بهم، سواء من عاصرهم أو جاء بعدهم، إلى يوم الناس هذا.  
فكان منهم من قنع ولا زال بالأضواء كسيبويه. وكان من قنع بها ثم خبت مع

الزمن. فمسر علينا أن نتبين له صورة واضحة دقيقة، أو أطلمت علينا أجزاء من صورته.

والرجل الذي أكتب عنه يعطينا مثالا بارزا لما قلت. فقد كان من أعلام البصرة إبان ازدهار الثقافة بها، بل كان أحد علمين شغلا الناس في علم النحو، ثم جاز عليه الإهمال، فلم يجد من يكتب عنه، ويقدره حق قدره.

وإني آمل أن أستطيع - في هذه الدراسة - أن أبرز له "صورة حية"، إن فاتها كثير مما يتصل بحياته، فعذرنا أن ذلك لم يكن منها عن عجز أو إهمال أو لسيان أو غفلة، بل كان اضطرارا لضياعه.

أما ما بقي من الرجل وعنه فقد تتبعته هذه الصورة، ووضعت معاً، وأعدت النظر إليه، حتى التقطت المتناسق والمزاييل ووضعت كلا مع رفيقه.

ثم أخذت المفرد، والمتناظر، وحاولت أن تستبطن الروابط بينه. وأخيراً كان النقي لما لا يلتئم مع الصورة، وكان النقي معللاً.

وكانت غرة ذلك كله "هذه الصورة" التي أضعتها بين يدي القارئ راجياً أن أكون قد أبرزت فيها معالم الرجل، وحددتها، وأكملت الساقط منها، فيستطيع كل قارئ أن يعرف عليه وأن يقدره.

## الباب الأول الرجل

## الفصل الأول

### حياته

اتفق أكثر من كتب عن الرجل الذي أسمى وراءه، على كنيته واسمه. فهو عندهم أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب. ولم يخرج على هذا الاتفاق غير من كساه ابن التميم<sup>(١)</sup> "أبا سعيد" وروى عنه أن كنية يونس أبو محمد. ولم يتابعه أحد في هذه الكنية. وقد أخفى هذا الاتفاق وراءه اختلافا فيمن يسمى "حبيب"، لأنه من الأسماء المشتركة التي تطلق على الرجال والنساء.

وصور ابن خلكان<sup>(٢)</sup> هذا الاختلاف فقال: "حبيب اسم أمه - وهذا<sup>(٣)</sup> لا يصرفونه - فإنه لا يعرف له أب. ويقال إنه ولد ملاءعة<sup>(٤)</sup>. ويقال إنه اسم أبيه؛ فينصرف. والله أعلم. وكذلك محمد بن حبيب النسابة أيضا". وإلى الرأي الأول

(١) الفهرست ٤٢.

(٢) وفیات الأعيان ٢ / ٧٦٤.

(٣) يريد للعلمية والثابت.

(٤) الملاءعة بين الزوجين: أن يلقف الرجل امرأته أو يرميها برجل أنه زنى بها، فلا يمام يلاعن بينهما. ويسأ بالرجل ويلقه حتى يقول: "أشهد بالله أنها زنت بفلان، وأني لصادق فيما أرميها به". فإذا قال ذلك أربع مرات، قال في الخامسة: "وعلى لعنة الله إن كنت من المكاذبين فيما أرميها به". ثم تقام المرأة فتقول أيضا أربع مرات: "أشهد بالله أنه لم يكاذبني فيما رماني به من الزنا". ثم تقول في الخامسة: "وعلى غضب الله إن كان من الصادقين". فإذا فرغت من ذلك بعت منه، ولم تحزن له أبدا. وإن كانت حاملا فحبات بولده، فهو ولدها ولا يلحق بالزوج لأن السنة تقطع عنه اسمي ذلك كله أمدا وملاءعة لقول الزوج: "على لعنة الله إن كنت من المكاذبين" وقول المرأة: "على غضب الله إن كان من الصادقين".

ذهب الفيروز آبادي<sup>(١)</sup>، حين قال: "حبيب أمه، ولم ألق على اسم أبيه".  
ولكن أبا أحمد العسكري<sup>(٢)</sup> روى خيرا، إن صح أبطل هذه الأقوال، قال:  
"أنشدنا الخزائي قال: أنشدنا الرياشي قال: حدثنا ابن أبي رجاء قال: حدثنا أبو  
ثوبان قال يونس: "أرسلني أبي إلى رؤية أسأله: كيف ينشد هذا البيت:  
أبني لبني لسقم بيد      إلا يد ليست لها عضد  
أم يدا؟ فقال: كيف شئت". فالخبر يصرح أن "أباه" هو الذي أرسله إلى رؤية  
مستفهما.

وبالرغم من ذلك فإني أشك في هذا الخبر، أو في صورته هذه. فلم أجد  
أحدا من أرخ للغيوين والنحويين ترجم لهذا "الأب". ولم أجد أحدا روى عنه أو  
أورد أخبارا أخرى عن يونس عنه. وأظن أن تحريفا وقع في نص الخبر، وأن صحته  
"أرسلني أبو عمرو إلى رؤية أسأله"، فسقط "عمرو" فغير أحد النسخ "أبو" إلى  
"أبي".

وتكرر الظاهرة نفسها في أمر آخر. فقد أجمع المؤرخون على أن يونس  
مولى، ثم اختلفوا فيمن ارتبط به بالولاء. وكان ابن خلكان<sup>(٣)</sup> أيضا الذي أحسن  
تصوير الاختلاف في قوله: "قال أبو عبد الله المرزباني في كتابه "الفتن" في أخبار  
النحويين: هو مولى ضبة، وقيل: هو مولى بني ليث بن بكر بن عبد مناة بن كلاب،  
وقيل: مولى بلال بن هرم، من بني ضبيعة بن بجالة".

(١) نقلة الأبيد ١١٠.

(٢) شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ٣٦٣.

(٣) وفيات الأعيان ٤: ٤١٦.



واقصر ياقوت<sup>(١)</sup> على ذكر القبيلتين، فقال: "الضبي"، وقيل: "الليثي"،  
بالولاء". ورجح المبرد ولواء إلى ثانيتهما، روى القفطسي<sup>(٢)</sup>: "قال المبرد محمد بن  
يزيد: يونس بن حبيب أبي عبد الرحمن، أراه مولى بني ليث". ومال أبو الحسن الخزاز  
إلى ذلك استنباطاً، قال<sup>(٣)</sup>: "أراه مولى لبني ليث... لا أحقه، ولكنه كان يكون مع  
هؤلاء، فلا أدرى هو مولى أم لا".

ولكنني أعتقد أن الحكم في هذا الأمر تلميذه أبو عبيدة معمر بن المثنى<sup>(٤)</sup>،  
الذي أعلن ولواءه لبلال، من بني ضبيعة، وهو الذي ذكره جرير في قوله:  
يا ضب، على أن تصيب مواسمي كوزاً على حق ورهط بلال  
ونستين من قصيدة جرير أن بلالاً من بني ضبيعة، فولاء يونس له ولواء لبني  
ضبيعة، فلا خلاف بين نسبه بالولاء إلى الرجل أو إلى قبيلته.

ويتبادر إلى الذهن من هذه الأقوال أن يونس فارسي الأصل. ولكن  
بروكلمان<sup>(٥)</sup> له رأى آخر ليس بعيد، قال: "زعم مصنف "مفاتيح العجم" أنه  
أعجمي... ولكنه يجوز أن يكون أيضاً من النبط الآراميين".

ولا خلاف بين المؤرخين أنه ولد في جبل، وهي بلدة صغيرة  
بالعراق على دجلة، ذكر ابن خلكان<sup>(٦)</sup> أنها بين واسط وبغداد، وذكر

(١) معجم الأدياء ٢٠ : ٦٤.

(٢) إنباء الرواة - المجلد الثاني ٣٦٤.

(٣) الفهرست ٤٢.

(٤) شرح القفطسي ١ : ٣٣٢.

(٥) تاريخ الأدب العربي ٢ : ١٣٠ وانظر الفهرست ٤٢.

(٦) وفیات الأعيان ٢ : ٤١٧.

ياقوت<sup>(١)</sup> أنها بين واسط والعمانية. ولا تناقض بين القولين، غير أن قول ياقوت أدق. فآثار البلدة تقوم الآن في لواء الكوت، بين مدينتي الكوت والحسينية، مقابل أم البلي، عند خط طول ٤٢° - ٤٥° شرقا وخط عرض ٣٣° - ٣٢° شمالا.

وكان يونس لا يجب أن ينسب إلى بلدته، أو يذكر بها. روى الأصمعي<sup>(٢)</sup> أنه لقيه رجل من ولد أبي عمير، فأراد أن يسخر منه، فقال: "يا أبا عبد الرحمن، ما تقول في "جبل" : أينصرف؟" فسيه. والنقت العميري فلم ير أحدا يشهده عليه. فزكه حتى إذا كان من الغد، وجلس يونس للناس، أتاه العميري وأعاد السؤال: "يا أبا عبد الرحمن، ما تقول في "جبل" : أينصرف؟" فرد عليه يونس : "الجواب ما قلت لك أمس". ولعل سبب هذه الكراهية أن جبل تذكره بمولده غير الكريم، أو بأصله غير العربي، وخاصة إن كان من الأتباط، الذين لم يحزمهم العرب.

### مولده

اختلف العلماء في السنة التي ولد يونس فيها اختلافا حكاها ابن خلكان<sup>(٣)</sup> في قوله: "مولده سنة تسعين ... وقيل : مولده سنة ثمانين". واقتصر السيوطي<sup>(٤)</sup> على التاريخ الأول، وياقوت<sup>(٥)</sup> على الثاني. ونقل ابن الجزري<sup>(٦)</sup> أن وفاته كانت في سنة ١٨٥هـ عن ٨٨ سنة، ويعنى هذا أنه ولد في سنة سبع وتسعين هجرية أو ما قاربها.

(١) معجم البلدان ٤ : ٢٣.

(٢) القفطي ٢ : ٣٦٤ - ابن خلكان ٢ : ٤١٧.

(٣) وفات الأعيان ٢ : ٤١٦.

(٤) بلب الوعاة ٣٦٥.

(٥) معجم الأدياء ٢٠ : ٦٧.

(٦) غاية النهاية ٢ : ٤٠٦.

ولكننا نعرف أنه أخذ عن حماد بن سلمة، وأن محمد بن سلام الجمحي سأله: "أيما أسن: ألت أو حماد؟" فقال: هو أسن مني، ومنه تعلمت العربية<sup>(١)</sup>. ولم أجد من ذكر مولد حماد، ولكنهم أعلنوا أنه مات في سنة ١٦٥ أو ١٦٧، أو ١٦٩ هـ بعد أن كبر وأهجر، كما قال بعضهم؛ وقارب النسائين، في قول بعضهم الآخر. وإذا لمولّد حماد بين سنتي ٨٥، و ٨٩ هـ أو قريباً منهما. ويقطع هذا باستحالة أن يكون مولد يونس في سنة ٨٠ هـ.

وذكر ابن خلّكان<sup>(٢)</sup> أنه "كان يقول: أذكر موت الحجاج .. وقيل: إنه رأى الحجاج". ولما كان الحجاج بن يوسف القنفي - المعنى بهذا الكلام - قد مات في سنة ٩٥، كان القول بأن يونس ولد في سنة ٩٧ غير صحيح.

ولا يبقى عندنا غير سنة ٩٠، وهي التي تصلح لأن تكون مولداً ليونس على كل الأقوال. ويرجحها أيضاً سؤال ابن سلام الذي يدل على أن الفرق بين عمري حماد ويونس كان من الضلالة بحيث يشبهه على الناس ويحتاج إلى السؤال عنه.

### وفاته

طال العمر بيونس حتى نقلت حركته. قبل إنه دخل المسجد يوماً وهو يتهادى بين اثنين من الكبر. فقال له رجل: "كان يتهم مودته: "بلغت ما أرى، بما أباه عبد الرحمن!" فقال له: "هو الذي ترى فلا بلغته"<sup>(٣)</sup>. وكثيراً ما كان ينشد قول الشاعر:

(١) نزهة الألباء ٢٦ . السوالي ٣٤ .

(٢) الموفيات ٢ : ٤١٦ .

(٣) أبو الطيب ٢١ ابن خلّكان ٢ : ٤١٧ . القنفي ٢ : ٣٦٣ . الحيوان للجاحظ ٥ : ٥٩١ ابن الجوزي ٢ : ٤٠٦ . نزهة الألباء ٣٤ . عون الإخبار ٢ : ٣٢٠ . المعبرون ٧٢ . أمالي الرمثي ٩ : ٢٥٧ .

حسنتى حانجات الدهر حتى كاذبي عاتل يذنو لصيد  
 قريب الخطو بحسب من رأيي -ولست مقيدا- أنى يقيد  
 اتفق المؤرخون على هذا، ثم اختلفوا في قدر عمره، والسنة التي توفي فيها،  
 واقتصر أكثرهم على إيراد الأرقام المتنازعة دون ترجيح.  
 وأقل ما قالوا من أعمار عاشها يونس ٨٨ سنة، واعتقد أن الذين أتوا بهذا  
 الرقم اعتمدوا على قول لاسحاق بن إبراهيم الموصلي<sup>(١)</sup>، وعلى هذا القول نفسه  
 اعتمد السيوطي حين قال إنه قارب تسعين سنة<sup>(٢)</sup>. وحكي ابن خلكان فيما حكى  
 عن المرزباني أنه عاش ٩٨ عاما<sup>(٣)</sup>. وكان من الروايات التي أوردتها ابن الجوزي  
 وابن قاضي شهبة أنه قارب المئة<sup>(٤)</sup>، ولعلهما اعتمدا في ذلك على قول المرزباني  
 السابق. وصرح اللغوي المعروف تعليب<sup>(٥)</sup> أنه جاوز المئة. وكان أطول عمر وهيوه  
 للرجل مئة سنة والتين<sup>(٦)</sup>.

وأغرب الروايات في وفاته ما نقله بروكلمان<sup>(٧)</sup> عن يقول إن ذلك كان في  
 سنة ١٥٢هـ. فالعروف أن سيويه مات قبل جماعة كان قد أخذ عنهم كيونس  
 وغيره<sup>(٨)</sup>، وأن سيويه مات في سنة ١٦١ أو بعدها.

(١) ابن خلكان ٢ : ٤١٦ . القفطي ٢ : ٣٦٦ . ابن قاضي شهبة ٢٥٢ . الفهرست ٤٢ .

(٢) المدة ٢ : ٣٦٥ .

(٣) الوفيات ٢ : ٤١٦ . ٤١٧ .

(٤) نهاية ٢ : ٤٠٦ . الطبقات ٢٥٢ .

(٥) نزهة الألباء ٣٤ . القفطي ٢ : ٣٦٦ ، ٣٦٥ . ابن الجوزي ٢ : ٤٠٦ . ابن قاضي شهبة ٣٥٢ .  
 الفهرست ٤٢ .

(٦) ابن خلكان ٢ : ٤١٦ . ياقوت ٢٠ : ٦٧ . ابن العباد ١ : ٣٠١ .

(٧) تاريخ الأدب العربي ٢ : ١٣٠ .

(٨) السيرافي ٣٧ .

ثم تجمع سائر الأقوال على أن وفاة يونس كانت في العقد الثامن بعد المئة. وقد أجل رجلاان القول ولم يحددها، قال ابن العماد<sup>(١)</sup> في وفيات سنة ١٨٢ هـ: "وفياتها وقيل قبلها أو بعدها توفي يونس". وقال ابن الجزري<sup>(٢)</sup>: "توفي بعد التسعين وثمانين ومئة".

أما بقية الرجال فقد حددوا سنوات تقع بين ١٨٢ و ١٨٥ هـ. فانفرد ابن خلكان وابن الجزري<sup>(٣)</sup> بإيراد قول يصرح أن الوفاة وقعت سنة ١٨٥ هـ، وأولهما بإيراد قول عبد الباقي بن قانع الذي أعلن أن ذلك كان سنة ١٨٤ هـ. وتكاثرت الأقوال حول التسعين الباقيين، فاتفق الزبيدي والجاحظ وبنافوت وأبو الطيب والقفطي وابن قاضي شهبة والسيوطي على سنة ١٨٢ هـ<sup>(٤)</sup>، والسرافي وتعلب وابن الأباري والقفطي على سنة ١٨٣ هـ<sup>(٥)</sup>.

### أخلاقه

إذا أردنا أن نعرف مذهب الرجل ودينه وجدنا أمامنا بعض الأقوال المتناثرة التي تلقى عليه بعض الأضواء.

قال إبراهيم الحري<sup>(٦)</sup> إن أهل العربية كلهم أصحاب أهواء، إلا أربعة فيانهم

(١) شذرات الذهب ٩ : ٣٠٦.

(٢) غاية النهاية ٢ : ٤٠٦.

(٣) وفيات الأعيان ٢ : ٤١٧. غاية النهاية ٢ : ٤٠٦.

(٤) مراتب الشوقين ٢٦. ابن خلكان ٢ : ٤١٦. السبوطي ٢ : ٣٢٥. القفطي ٣ : ٣٦٥ ابن قاضي شهبة ٢٥٢. بروكلمان ٢ : ١٣٠. الحيوان ٥ : ٥٩١. معجم الأدباء ٢٠ : ٦٧.

(٥) السرافي ٣٧ ابن الأباري ٢٤ ابن خلكان ٢ : ٤١٧. القفطي ٢ : ٣٦٦. القهرست ٤٢.

(٦) ابن الأباري ١٧، ٨٤. ابن حجر تهذيب التهذيب ٣ : ١٦٤.

كانوا أصحاب سنة: أبو عمرو بن العلاء، والحليل بن أحمد، ويونس بن حبيب البصري، والأصمعي.

ولما كان الثلاثة الآخرون يتمتعون عند الدارسين بأقصى درجات الاحترام، ويشغلون أسمى مكانة، دل هذا على ما كان يتمتع به يونس من احترام وتبجيل.

ويؤيدنا في هذا قولان آخران ينسبان إلى الذين من أشهر العلماء والكتاب. قال أبو حاتم السجستاني<sup>(١)</sup> إذا فسرت حروف القرآن المختلف فيها، أو حكيت عن العرب شيئاً، فإنما أحكيه عن الثقات عنهم مثل أبي زيد والأصمعي وأبي عبيدة ويونس وثقات من فصحاء الأعراب وحلة العلم". ونحن هنا هذا القول مكانة يونس عند أتباع مدرسة البصرة في اللغة خاصة.

أما القول الثاني فيمنحنا مكانة يونس عند الأدباء عامة، وفي مروياته. قال الجاحظ<sup>(٢)</sup> "ومن أراد الأخبار فليأخذها عن مثل قتادة (بن دعامة السدوسي)، وأبي عمرو بن العلاء، وابن جعدبة (يزيد بن عيسى اللبني)، ويونس بن حبيب، وأبي عبيدة، ومسلمة بن مخارب.. فإن هؤلاء وأشباههم مأمونون، وأصحاب ثوق وعرف من الزوائد، وصون لما في أيديهم، وإشفاق على عدلهم".

وكان يونس حريصاً ألا يتوض في المسائل التي فرقت بين المسلمين. قيل إنه جرى ذكر القدر في أحد مجالسه، فستل عن رأيه فيه، فقال: "لا فكر لي فيه"<sup>(٣)</sup>.

(١) أبو الفتح ٩٠ رقم ٤ : ٤١٠.

(٢) الجاحظ (رسائل الجاحظ) ٢ : ٢٦٦ - ٨.

(٣) عتق ٢ : ٣٦٥.

ولكن حرصه هذا لم يمنعه من إبداء رأيه في بعض المسائل، التي كان الاختلاف فيها قليل الخطر. قال محمد بن سلام<sup>(١)</sup>: "سمعت يونس يوماً أراد التميمية في خالد (بن الوليد، في قتله مالك بن نويرة في حروب الردة) وأعلمه. فقال: "يا أبا عبد الله، أما سمعت يسألي أم تميم؟" - يعني زوجة مالك - "أو صارت أم تميم إلى خالد بن كحاح أو سباء؟ وما عابه عليه عمر بن الخطاب قال: قلت امرأة مسلماً ووثبت على امرأته يعقرباء يوم بنى حنيفة".

بل بلغ من جرأته أن عاب بعض الأنبياء في تصرفاتهم. ذكر عمر بن حنبل عن خلاد بن يزيد عن يونس قال<sup>(٢)</sup>: "ثلاثة والله أشبهى أن أمكن من مناظرهم يوم القيامة: آدم عليه السلام، فأقول له: قد مكثك الله من الجنة وحرم عليك شجرة، فقصدت لها، حتى ألقينا في هذا المكروه؛ ويوسف عليه السلام أقول له: كنت بمصر وأبوك عليه السلام بكتان، بينك وبينه عشر مراحل، يبكي عليك حتى ابيضت عيناه؛ لم لم ترسل إليه أني في عاقبة وترجمه لما كان فيه من الحزن؟؛ وطلحة والزبير أقول لهما: علي بن أبي طالب عليه السلام باعصماه بالمدينة وخلعماه بالعراق، لأي شيء أحدث؟".

وكان يونس رضى الخلق، ينشئ على أساتذته وزملائه وتلاميذه، ويعرف لكل منهم بفضله، ويأدر إلى تصديق أقوالهم، ويورد من الأقيسة ما يدعمها.

ينجلي لنا ذلك في موقفه من أساتذته عيسى بن عمر. روى ابن السيد البطليوسي<sup>(٣)</sup>: "قال سيويه: وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون: إذن

(١) طبقات فحول الشعراء ١٧٣.

(٢) السيرافي ٢٩. ابن قس حقه ٢٥٢. ترجمة الألاء ٣٣.

(٣) الجليل ٤٦ ط.

أفعل ذلك، في الجواب، بالرفع. قال سيويه: فأخبرت بذلك يونس فقال: "لا يعد ذا، ولم يكن ليروى إلا ما سمع، جعلوها بمنزلة هل ويل. أراد أنهم لم يعملوها".

وأشاد بذلك زميله، ومناقسه على رئاسة علم النحو في البصرة، أحسن الاشادة. قال أبا ن بن رزين البصري<sup>(١)</sup>: زعم يونس النحوي أن الخليل بن أحمد كان يستدل بالعربية على سائر اللغات ذكاء منه وفطنة.

وعندما برز واحد من تلاميذه في العلم الذي منحه حياته لم يمتنع عن إيفائه حقه من التقريظ والتشجيع، وأشاع ذلك بين بقية تلاميذه. قال الفراء<sup>(٢)</sup>: "دخلت البصرة فالتقيت يونس وأصحابه، فسمعتهم يذكرون سيويه بالحفظ والدراية وحسن القطة".

وانتهى تلميذ آخر له اتجاه مخالف اتجاه يونس بعض الشيء، فلقى فيه الشيء الكثير من النجاح والشهرة. فكان الأستاذ من المعجبين بما لقي التلميذ، والمعروفين له باتجاهه وإجادته فيه، حتى لو كشف ذلك عن نقص منه فيه. روى ابن عبد ربه عن مروان بن أبي حفصة قال<sup>(٣)</sup>: "لما مدحت المهدي بشعري الذي أوله:

طرفتك زائرة فحي عيالها بيضاء تحلظ بالحياء دلالها

أردت أن أعرضه على بصراء البصرة. فدخلت المسجد الجامع، فصفحت الخلق فلم أر حلقة أعظم من حلقة يونس النحوي. فجلست إليه فقلت له: إني مدحت المهدي بشعري، وأردت ألا أرفعه حتى أعرضه على بصراءكم، وإني تصفحت الخلق فلم أر حلقة أحفل من حلقتك، فإن رأيت أن تسمعه مني فأفعل. فقال: يابن

(١) ابن الجوزي: حقه ٩٧.

(٢) السيوطي: الجزء ١: ٢٠٢.

(٣) العقد الفريد ٥: ٣٠٦ ولكننا يجب أن نتوقف في هذا الخبر، لأنه روى أيضا بصورة مخالف الاستدلال به هنا.



أخي؛ إن ها هنا خلفا (الأخضر) ولا يمكن أحدا أن يسمع شعرا حتى يحضر، فإذا حضر فاصبره...".

بل كان يقر بالأجادة لنظره من العلماء بالعربية، ولو كانوا من غير البصرة، إذا ما أبدوا الرأي المعجب ولو خالف ما عنده. قال محمد بن سلام<sup>(١)</sup>: "قدم الكسائي البصرة مع الرشيد. فجلس إلى يونس في حلقة. فألقى عليه بعض من حضر المجلس بيتا للفرزدق:

غداة أملت لابن أصرم طعة      حصين عبيطات السدائف، والخمر  
فأنشده هكذا. فقبل للكسائي: "على أي شيء رفعت الخمر؟" فقال:  
"أضمرت فعلا كأنه قال: وحلت له الخمر". فقال يونس: "ما أحسن والله ما وجهه، غير أنني سمعت الفرزدق ينشد:

غداة أملت لابن أصرم طعة      حصين عبيطات السدائف، والخمر  
جعل الفاعل مفعولا، كما قال الخطيب  
فلما غشيت الفون والعير محسك      علي رغبة، ما أمسك الخيل حافره  
والقصيد على الرفع، جعل الفاعل مفعولا. فقال الكسائي: "هذا على هذا وجه".  
ولكن بعض الشبان في حلقة يونس لم يعجب بمسلكه<sup>(٢)</sup> وأراد أن يخرج الرجل ويتقصه، فأخذ يوجه إليه السؤال بعد السؤال. ولكن يونس لم يرض عن هذا الأمر، وقال غاضبا: "تؤذون جليسا ومزدب أمير المؤمنين".

(١) النقطي: ٢ : ٣٦٧. شرح إعراب أبيات الجمل ١٠٢ هـ. ونظر الجدة: ٢ : ١٦٣.

(٢) السويدي: ٢٧. مجالس العلماء، ٢٤٤.

ويذكرنا هذا الموقف مشابه كان ليونس نفسه في شبابه. روى أبو عبيدة عن يونس قال<sup>(١)</sup> : "كنت عند أبي عمرو فجاهد شيبيل بن عزرة الضبيعي. فقام إليه وألقى له ليد بقلته، فجلس عليه ثم أقبل عليه بمذلة. فقال شيبيل: "يا أبا عمرو، سألت رؤيتكم عن اشتقاق اسمه فما عرفه؟" - - يعني رؤية. فلم أملك نفسي عند ذكره فرجعت إليه ثم قلت له: "لعلك تظن أن معد بن عدنان أفصح منه ومن أبيه! أتعرف أنت ما الروية، والروية، والروية، والروية، والروية؟ فأتانا غلام رؤية". فلم يمر جواباً وقام مغضباً. فأقبل عليّ أبو عمرو وقال: هذا رجل شريف يقصد مجالستنا ويقضي حقوقنا وقد أسأت فيما فعلت مما واجهته به! "فقلت له: "ثم أملك نفسي عند ذكر رؤية" فقال أبو عمرو: "أو سَلَطْتَ على تقويم الناس؟".

فيونس قد أفاد من أبي عمرو أدباً تحلى به في شيخوخته. ولكن هذا الأدب لم يمتعه من معارضة الكسائي، وتوجيهه إلى المسلك العلمي الحق في بعض الأحيان. فقد سأل الشراذاني - من تلاميذ يونس - الكسائي<sup>(٢)</sup> : "كيف تصغر حسينا؟" فقال: "حسين" فقال مستكراً: "أصغر مصغراً؟ هذا ما لا نهاية له. فوثب رجل كان مع الكسائي على الشراذاني وقال: "أقول هذا مؤدب أمير المؤمنين؟" فكان رد يونس الحاسم: "مغالبة العلم بالحجة لا بالسلطة".

ولعل هذا الأدب الذي تحلى به يونس هو الذي جعله يعتمد على الكناية حين

(١) قس يونس لتلاميذه الرويات فقال: الروية: طيرة اللين. والروية قطعة من الليل. ويقال: لا يقوم بروية أعله: أي بما أسندوا إليه من أمورهم. والروية: حمام ماء الفحل. والرؤية - مهوراً: القطعة التي يشعب بها الإناث. وانظر اللغوي ٢ : ٣٦٤. المؤخر ١ : ٣٧٠. الرائب ٢٢. مجالس العلماء ٣٠٣. صحت الأولى ١٩٤.

(٢) العسكري: شرح ١٢٦.

يريد أن يذكر بعض الصفات الكريهة في بعض من يعرف. ولذلك قال عن خلف الأحمر حين اضطر إلى الحديث عنه<sup>(١)</sup>: "يضرب ما بين الكركي إلى العذليب".

ولم أعتز على ما يعنيه غير الخير الذي يذكر أنه السبب في مقتل بشار بن برد. روى أبو الفرج في أحد أخباره<sup>(٢)</sup> أن بشاراً هجا الخليفة المهدي، والوزير يعقوب بن داود، فأفحش في الهجاء. ثم أشد هجاءه في حلقة يونس، فسعى به إلى الوزير. فغضب ونقل الهجاء إلى الخليفة فأمر بقتله فقتل.

ولكن الخير - بصورته السابقة - غير صحيح. فالحق<sup>(٣)</sup> أن غزل الرجل الماخن، واشتهاره بالزندقة، ووثاءه أصدقاءه من الزنادقة الذين قتلهم المهدي، وآخرها هجاءه للخليفة، كل ذلك أغضب الخليفة عليه. وعندما قدم المهدي إلى البصرة في سنة ١٦٨ سأل عنه، فشهد أمامه شهود موثقون بأنه زنديق، فأمر بضربه حتى الموت. وكان يونس أحد هؤلاء الشهود، قال عند سؤاله<sup>(٤)</sup>: "إن بشاراً زنديق وقامت عليه البينة عندى بذلك".

وقد فرح يونس بمقتل بشار. قال سالم بن علي<sup>(٥)</sup>: "كما عند يونس فعمى بشاراً إلينا ناع، فأنكر يونس ذلك وقال: لم يمست. فقال الرجل: أنا رأيت قبره. فقال: أنت رأيت؟ قال: نعم وإلا فعلى وعلى! وحلف له حتى رضى. فقال يونس: للبدن وللعم".

(١) الجاحظ: الحيوان ٥ : ١٤٩ : ٦ : ٤٠٩.

(٢) الأغاني ٣ : ٢٤٣.

(٣) خوفي صيف: تاريخ الأدب العربي - العصر العباسي الأول ٢٠٦.

(٤) الأغاني ٣ : ٢٤٦.

(٥) الأغاني ٣ : ٢٤٧.

ولكن هذا الفرح لا يعيب الرجل، لأنه كان أحد أبناء البصرة، التي احتفلت بهذا الموت احتفالاً خاصاً. قال عمر بن شبة<sup>(١)</sup>: أمر المهدي عبد الجبار صاحب الزنادقة لضرب بشاراً، فما بقي بالبصرة شريف إلا بعث إليه بالفرش والكسوة والهدايا. وقال أبو الفرج<sup>(٢)</sup>: لما مات بشار ونعي إلى أهل البصرة تباشر عانيتهم وهنا بعضهم بعضاً، وحمدوا الله، وتصدقوا، لما كانوا متوا به من لسانه. وإذن فيولس يرىء من تهمة الوشاية بشار، ووصمة الشمانية بمقتله إذ لم ينفرذ بذلك دون بقية كبار رجال البصرة. وآخر ما وجدت من طباع يولس وأخلاقه أنه كان يشرب المطبوخ<sup>(٣)</sup>.

---

(١) الأختى ٣ : ٢٤٧.

(٢) الأختى ٣ : ٢٤٨.

(٣) النطقى ٢ : ٣٦٥.

## الفصل الثاني

### طالب العلم

كان يونس بن حبيب يرفع قدر العلم حتى قال<sup>(١)</sup>: "علمك من روحك ومالك من بدنك".

وكان يرى أن علم العربية خاصة أمر ضروري لكل رجل، لابد أن يحسنه علما وعملا، أو نظرا وتطبيقا، حتى يتجلى بالقصاحة والبيان. قال<sup>(٢)</sup>: "ليس لعبي مروة، ولا لحقوص البيان بهاء، ولو بلغ يافوخه أعنان السماء".

لا عجب إذن أن يشغل رجل هذه آراؤه بالعلم عامة، والعربية خاصة، بل أن يقبل عليه حتى ينسى كل شيء غيره. فكان أول ما ينسى طعامه وشرايه، قال<sup>(٣)</sup>: "ما أكلت في شئ شيئا قط إلا وقد برد، ولا أكلت في صيف شيئا إلا وقد سخن".

وكان مما نسي أو تشاغل عنه أسرته حتى اعتقد بعض الناس أنه لا أسرة له. قال إسحاق بن إبراهيم الموصلي<sup>(٤)</sup>: "عاش يونس ثمانية وثمانين سنة، لم يتزوج ولم يتسر، ولم يكن له همة إلا طلب العلم ومعادلة الرجال". ولكن هذا القول غير صحيح، لأننا نعرف واحدا من أبناء يونس كان يسمى حرميا، روى القراءة عنه.

(١) عيون الأخبار ٢ : ١٢٦.

(٢) عيون الأخبار ٢ : ١٧٥. البيان والبيان ١ : ٧٧. ربيع الأبرار ٤ : ٩٩.

(٣) الجاحظ : الحيوان ٣ : ٤٦٩.

(٤) القفطي ٢ : ٣٦٦. ابن حلكان ٢ : ٤١٦. البهجة ٢ : ٣٦٥. التهرست ٤٢.

### شيوخه

ولا يذكر المؤرخون ليونس أين طلب العلم أولاً، ولا متى، ولا في أي سن. فلا ندري هل كان ذلك في بلدته الأولى أو كان في البصرة، بل لا ندري متى انتقل إلى البصرة. ولكن الذي نقطع به أنه أخلص حياته للعلم، وأنه طلبه في كل مكان سمع أنه فيه، ومن كل مجال.

ونستطيع أن نلمح في دراسته لوني، كانا شاعرين في عصره: دراسة منتظمة، وأخرى غير منتظمة. أما المنتظمة فكانت من علمي القراءة والعربية. فتلقى العلم الأول عن أبيان بن يزيد العطار، والحسن بن عمران الشحام، وأبي عمرو بن العلاء<sup>(١)</sup>. وتلقى الثاني عن حماد بن سلمة وأبي عمرو أيضاً<sup>(٢)</sup>.

وليس فيما بقي من أقوال يونس وأخباره صدى هؤلاء الشيوخ، سوى أبي عمرو. فالأقوال التي نقلها عن حماد نادرة بل تكاد تكون معدومة، بالرغم أنه كان يفضل<sup>(٣)</sup>. ومثال ما رواه عنه ما جاء في نزعة الألباء<sup>(٤)</sup>: "حكى أبو الحسن

(١) الفهرست ٢٨. النزعة ٢٦. الغيبة ٢ : ٤٠٦. الوفيات ٢ : ٤١٦. معجم الأدباء ٢٠ : ٦٤. إسناده الرواة ٢ : ٣٦٣. ابن قاضي شهبة ٢٥٢.

(٢) ابن سلام ١٤. الرقيب ٢٢. السيرافي ٢٧، ٣٤. مجالس العلماء ٢٤٣. الأزهري ٢٩. ابن النديم ٤٢. ابن الجوزي ٢ : ٤٠٦. ابن العماد ١ : ٣٠٦. تاريخ ٢ : ٣٩٩. الغيبة ٢ : ٣٦٥. الشريشي ٤٠٢ : ٢.

(٣) النزعة ٢٧. قال ابن الأثير: "حكى أبو العباس أحمد بن يحيى لعطب عن محمد بن سلام في رقيب المحويين من البصريين فقال: وحاد = يعني حماد بن سلمة - كان يونس بن حبيب يفضل". وقد أدى ذكره حماد دون تحلية إلى خطأ كثيرين إذ ظنوه حماد بن الزبقان. انظر السراي ٣٤.

(٤) ٢٧.

الأعشى، عن يونس بن حبيب: أن حمادا حدثه أن ناسا من العرب يقولون في النسب إلى شبة: شَبَوِي، والوجه فيه غير ذلك، وهؤلاء كأنهم قلبوا موضع القاء فوضوه في موضع اللام.

أما أبو عمرو بن العلاء فكان يونس يرفعه مكانا عليا، ويشق فيه كل الثقة، ويقول<sup>(١)</sup>: "لو كان أحد ينبغي أن يؤخذ بقوله كله في شيء واحد كان ينبغي لقول أبي عمرو بن العلاء في العربية أن يؤخذ كله، ولكن ليس أحد إلا وأنت آخذ من قوله وتارك". فلا عجب أن تكون أكثر رواية يونس عنه، فلا تحتاج إلى مثال للتدليل.

وكان في عصر حماد وأبي عمرو أو في عصر سابق عليهما قليلا: عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي. فعاصره يونس ورواه. ولكن ابن النديم<sup>(٢)</sup> حكى عن يونس أنه قال: "لم أصح من عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، ولكني سأله هل يعلم أحدا يقول: الصويق، مكان: السويق، فقال: "هي لغة عمرو بن قنيم".

وأعمال ابن النديم مخطئ في إنكاره سماع يونس من عبد الله، وأنه لم يصب في فهم الخبر. فحقيقته التي أوردتها ابن سلام<sup>(٣)</sup> قلت ليونس: "هل سمعت من ابن أبي إسحاق شيئا؟" قال: "قلت له: هل يقول أحد: الصويق .." ولم يرد بذلك حصر سماعه في هذا الأبدال، بل أراد إثبات السماع.

والدليل على ذلك أن يونس كان يجعل عبد الله ويرى أنه أعظم علماء عهده

(١) ابن سلام ١٥. الأزهري ٤٠. الزهرة ١٥.

(٢) فهرست ٤٢.

(٣) طبقات فحول الشعراء ١٥.

في النحو، وأنفذهم ذكاء. قال محمد بن سلام<sup>(١)</sup>: "سمعت أبي يسأل يونس عن ابن أبي إسحاق وعلمه، فقال: "هو والنحو سواء". أي هو الغاية. قال: "فأين علمه من علم الناس اليوم؟" قال: "لو كان في الناس اليوم من لا يعلم إلا علمه يومئذ لضحك به، ولو كان فيهم أحد له ذهنه ونفاذه، ونظر نظرم، كان أعلم الناس". فغير معقول أن يرى فيه هذا الرأي وأن يعاصره أكثر من ربع قرن ثم لا يسمع منه.

والحق إن يونس سمع من ابن أبي إسحاق وروى عنه. قال أبو عبيدة عن يونس قال<sup>(٢)</sup>: "مضيت إلى عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي فقلت له: "كيف تقرأ (فإذا برق البصر؟" فقال: "فإذا برق البصر، وفتح الراء، فقامت من عنده إلى أبي عمرو فقلت: "من أين بك؟" قلت: من عند عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي، سأله: كيف تقرأ (فإذا برق البصر) فقال: "فإذا برق البصر، يفتح الراء". فقال أبو عمرو: "أين يُراد به، يقال: برقت السماء، وبرق النبت، وبرقت الأرض، فأما البصر فبرق: كذا معنا".

وقال أبو عبيدة أيضاً<sup>(٣)</sup>: "زعم يونس عن ابن أبي إسحاق قال: أصل الكلام بناؤه على فعل، ثم يبنى آخره على عدد من له الفعل من المؤنث والمذكر، من الواحد والاثني والجميع، كقولك: فعلت وفعلنا وفعلت وفعلوا. ويزاد في أوله ما ليس من بنائه، فيزيدون الألف كقولك: إعطيت، إنما أصلها عطوت، ثم يقولون: معطى، فيزيدون الميم بدلاً من الألف .. " فلا شك عدى في أخذ يونس عن ابن أبي إسحاق جماعاً في بعض الأحيان، ورواية عن أبي عمرو في بعضها

(١) المرجع السابق ١٤ السوراني ٢٠ - الزهرة ١١ - الزبيدي ٢٦.

(٢) مجلس العلماء ٢٤٧.

(٣) معجم القرآن ١: ٣٧٦ - ونظر القفطي ٢: ٣٦٥.



الأخر، فيما أظن<sup>(١)</sup>.

ولم يعلن أحد من الذين أروخوا ليونس عن رجعت إليهم أنه أخذ عن محمد بن مسلم الزهري. ولكنني عثرت على رواية له عنه<sup>(٢)</sup>، تعرض فيها لتفسير آية «وما علمناه الشعر». وغير بعيد أن يأخذ يونس عن الزهري، فقد مات هذا في سنة ١٢٣ هـ أو بعدها وعرف بالحديث والأخبار. وكان ليونس شغف بالأخبار العربية، ومشاركة في الحديث، حتى ذكره ابن أبي حاتم فقال<sup>(٣)</sup>: هو صاحب غريب.

وأضاف ثعلب شيخنا آخر ليونس بن حبيب. قال في أماليه<sup>(٤)</sup>: «كان يونس يقول: "حدثني الثقة عن العرب"، فقبل له: "من الثقة؟" فقال: "أبو زيد". قبل له: "فلم لا تسميه؟" قال: "هو حي بعد فأنسا لا أسميه". لكن هذا القول غير صحيح أيضا. فالعروف أن الذي كان يروي عن أبي زيد الأنصاري، ويلقبه الثقة، ويكنى بذلك عنه في روايته هو مسيبويه. أما يونس فلم يفعل ذلك، بل كان شيخا لأبي زيد.

وزاد بروكلمان<sup>(٥)</sup> شيخنا أخيرا هو أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد الأخفش الأكبر. ولكنني لم أعتز على المصدر الذي استقي منه هذا القول، فإنا متوقف في صحته.

(١) انظر روايتهما ما نسب من خلاف بين ابن أبي اسحاق والفرزدق في الموشح للمريزاني ١٠١٩، وطلبات ابن سلام ١٩.

(٢) السوطي ٥٦.

(٣) طبقات ابن قاضي شهبة ٢٥٢.

(٤) التزهر ١ : ١٤٣، ١٥٢، الأقوال ٢٨.

(٥) تاريخ الأدب العربي ٢ : ١٣٠.

## الأعراب

واللون الثاني من الدراسة، وهو الذى وصفه بالدراسة غير المنتظمة، أعنى به الدراسة التى حصلها عن غير شيخ أو عالم معروف. وأهم ما يندرج تحت هذا اللون من الدراسة فى ذلك الزمن الرحلة إلى البادية، والعيش مع الأعراب الفصحاء فى مواطنهم، والحوار معهم، حتى قيل<sup>(١)</sup> إن الكسائى لما ارتحل إلى البصرة وجلس فى حلقة الخليل بن أحمد ليأخذ عنه، استكر عليه أحدهم هذا الفعل وقال له: "تركت أسداً وقيماً وعندهما الفصاحة وجئت إلى البصرة؟" فسأل الخليل: "من أين علمك هذا؟" فقال: "من بوادى الحجاز ونجد وتهامة".

وتدور عبارة واحدة عند كل من كتب عن يونس تبدل على هذه الدراسة، تقول<sup>(٢)</sup>: "وقد سمع من العرب كما سمع من قبله".

ولم أجد نصاً يصرح بأن يونس "سمع من العرب" فى "بواديهم" بالرحلة إليهم، وإن كنت أرجح أنه قد فعل، بالرغم من وجود نص يدل على أن "العرب" أنفسهم كانوا يفسدون على يونس فى البصرة. ولا يقل هذا النص دورانا عند الكاتبين عن يونس عن النص السابق، ويقول<sup>(٣)</sup>: "وكانت حلقة بالبصرة ينتابها أهل العلم، وطلاب الأدب، وفصحاء الأعراب والبادية".

ولا يقف الأمر عند هذا النص، بل تتعدد الأخبار عن هذه الحلقة، ومن طرقها

(١) الترمذى ٤٣.

(٢) السيرافى ٢٧، الترمذى ٣١، ابن مذكاة ٢ : ٤١٦، اللطفى ٢ : ٣٦٥، بياض ٢٠ : ٦٤، طبعة ٢ : ٣٦٥. ابن قاضي دبة ٢٥٢.

(٣) عس النواحي.

من الأعراب للسؤال خاصة. قال أبو زيد<sup>(١)</sup>: "وقف علينا أعرابي في حلقة يونس النحوي فقال: الحمد لله كما هو أهله، وأعوذ بالله أن أذكر به وأنساه، خرجنا من المدينة - مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم - لثلاثين رجلاً ممن أخرجناه الحاجة، وحل على المكروه، لا يمرضون مريضهم، ولا يدفنون ميتهم، ولا ينتقلون من منزل إلى منزل وإن كرهوه، والله يافقوم لقد جعت حتى أكلت النوى أخرق، ولقد مشيت حتى انتعلت الدم، وحتى خرج من قدمي بخرس ولحم كثير. أفلا رجل يرحم ابن سبيل، وفل طريق، ونضو سفر. فإنه لا قليل من الأجر، ولا غنى عن ثواب الله عز وجل، ولا عمل بعد الموت. وهو الذي يقول جل ثناؤه (من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له) مثلي وفي ماجد واجد جواد، لا يستقرض من عوز، ولكنه يلو الأعيار". قال: فيلغني أنه لم يبرح حتى أخذ ستين ديناراً".

ويذكرنا هذا الخبر بالتقامات، التي كانت تدور حول فن السؤال والكديبة، ويعتمد بطلها على فصاحته في إغراء الناس على التصديق عليه. ويجعلنا هذا نعيد النظر في كون البذور الأولى لفن التقامات وجدت عند أبي بكر بن دريد كما ظن الدكتور زكي مبارك<sup>(٢)</sup>. ولبعد في الزمن ونرى بدورا أقدم غرست في حلقة يونس النحوي، وعلى أيدي جماعة من رواد حلقة الدالامين مثل أبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة، أعجبوا بما رأوا من أعراب يسألون الناس في الحلقة، ويفوهون باللعجب من القول، فاتخذوا منهم أساسا بنوا عليه بناء فنيا جميلاً<sup>(٣)</sup>.

وعندنا خير يدل على أن هذه الحلقة كانت تضم أعرابا من قبائل شتى. فقد

(١) الكامل ١: ٣٠٥.

(٢) نشر القصي في القرن الرابع ١: ١٩٧ - ٢٠١.

(٣) نشر أيضا القصي ٢: ٣٦٦. والمزمع ٢: ٥٢٢.

رووا<sup>(١)</sup>: "قال رجل من الأزد في مجلس يونس النحوي: وددت والله أن ينسى نعيم جميعا في جوفي على أن يضرب وسطى بالسيف. قال له شيخ في ناحية المجلس حر مازى من بنى نعيم: يا هذا، يكلفك من ذلك...".

ولدينا عدة أخبار أخرى تحكى لقاء تم بين يونس بن حبيب وبعض الأعراب. ولكنها لا تبين موضع هذا اللقاء غير أننا نستطيع منها أنه لم يكن في حلقته. ونستطيع أن نستطيع من بعضها أنه كان في البصرة، مثل ذلك الأعرابي الذي روى قصته أبو عبيدة. قيل<sup>(٢)</sup>: "جاء عن عمر في الحديث أنه قال: ثلاثة أسفار كذبين عليكم: كذب عليكم الحج، كذب عليكم الجهاد، كذب عليكم العمرة. قال أبو عبيدة: هكذا سمعتها من العرب يرفعون بها في معنى الاغراء... ما خلا أعرابيا من غنى - وكان فصيحاً - فإنه نصب. وذلك أنه دخل منزلي فرأى شويبة مضرورة فقال: ما بال هذه على ما أرى؟ فقلت: إنا نلطفها. فقال: كذب عليك الزر والنوى. فأثبت به يونس بن حبيب، فكتبها عنه، وكتب بعد ذلك منه علما كثيرا. وقال: هذا القياس".

وتصور لنا الأخبار المروية عن يونس والأعراب العلاقة بينهم، وكيف كان يسلك الرجل شئ الطرق ليحصل على ما يريد منهم. فكان أحيانا يقتصر على الجلوس معهم والاستماع إليهم دون أن يتدخل في شئ. قال ابن سلام<sup>(٣)</sup>: "سمع يونس أعرابيا وقد قال له أعرابي آخر: كبرت والله. قال: أجل، لقد طالت حياتي،

(١) العقد الفريد ٤ : ٥٦.

(٢) نواتج أبي مسهل الأعرابي ١١٦ - ٤.

(٣) أبو أحمد العسكري ٧٤. وانظر ذيل الأمل ١١٩، وأعداد أبي الطيب ٦٤٩، وجهرة اللغة لابن دريد ٣ : ١٦٣. ومجلس لعرب ٨.

وتحت قناتي، وابيضت سراتي\*.

وكان في بعض الأحيان يجاور الأعراب ويفريهم على أن يمنحوه أخبارهم.  
قال ابن سلام<sup>(١)</sup> : "سمعت أعرابيا يخبر يونس قال: فارق أعرابي امرأته فقالت: إن كنت إذا أكلت لتجصف، وإذا شربت لتشتف، وإذا نمت لتلصف. قال: والله إن كنت ليوالة منعة، طلعة قبة".

وكان في أحيان أخرى يلجأ إلى السؤال المباشر. قال<sup>(٢)</sup> : "سألت أعرابيا فقلت: أمسكين أنت أم فقير؟ فقال : لا بل مسكين".

وقد وصل إلينا أسماء بعض الأعراب الذين اتصل بهم يونس وأخذ عنهم. وأهمهم رؤية بن العجاج، الذي رأينا سابقاً غصبه له حسين هاجمه شبيل بن عذرة الضبي. وقد لاحظ القدماء العلاقة الوثيقة بين الرجلين، فأعلن أبو الطيب عن يونس<sup>(٣)</sup> : "كان شديد الاختصاص برؤية بن العجاج".

وتنوعت صور أخذ يونس عن رؤية. فكان أحيانا يكتفى بمجرد الاستماع إليه وتسجيل حديثه، كما فعل<sup>(٤)</sup> حين روى أن رؤية يقول: "ما جاءت حاجتك" بالرفع. وكان في أحيان أخرى يرصد ما يرويه من شعر غيره، والطريقة التي ينشده بها<sup>(٥)</sup>، كما فعل حين أعلن أن رؤية كان ينشد البيت التالي لأحد بني مذحج<sup>(٦)</sup>

(١) محاسن لعب ٤٥٩.

(٢) شرح ابن الأثيري للمفصلات ٢٣٥. ونظر للصف ٣ : ١٨.

(٣) مراتب النحويين ٢٢.

(٤) الكتاب لسيرة ١ : ٢٥.

(٥) الكتاب ١ : ١٦٦.

(٦) ينسب البيت إلى بني بن آخر الكندي (نظر المرجع نفسه).

بالرفع:

عجب لملك قضية، وإقامتي  
فيكم على تلك القضية أعجب  
وكان في أحيان ثالثة يوجه السؤال المباشر إلى رؤية. روى أبو عبيدة<sup>(١)</sup>:  
"سأل يونس رؤية عن قول الله تعالى (ما يعوذني) فردها، وبني نعيم يعملون آخر  
الفعلين والأداتين في الاسم. وأنشد رؤية بيت النابغة مرفوعاً:

قالت : ألا ليتما هذا الحمام لنا  
إلى حمامنا ونصفه فقد"

لم يكن يستهدف في كل أمثله النحو كما سبق، بل كان أحياناً يريد اللغة،  
ويقصد معرفة معاني بعض الألفاظ. قال أبو عبيدة<sup>(٢)</sup>: "سمعت يونس بن حبيب  
يسأل رؤية عن السائح والبارح فقال: السائح ما ولاك ميامنه، والبارح ما ولاك  
مشالمة".

وكان يونس أحياناً يعرض على رؤية ما عنده فيعلق عليه. روى أبو عبيدة<sup>(٣)</sup>:  
"وأنشده يونس بيت جرير:

إني - إذا الشاعر المعروف جريري -  
جار لغير علي مران مرموس

فقال رؤية: كذب والله، ما نعيم بمران، إنما هو بذات عرق، وقبر معد بمران".  
وفي بعض الأحيان لم يكن يونس هو السائل أو المتحدث، بل كان رجلاً  
غيره، فسجل هو ما وقع، إذ وقع في حلقته. قال ابن سلام<sup>(٤)</sup>: "سمعت يونس يقول:

(١) مجاز القرآن ٦ : ٣٥.

(٢) شرح ديوان زهير ٥٩.

(٣) التوضيح ١١٩.

(٤) التوضيح ٢١٨.

كان رؤية عندي، فقال له رجل: ما معنى قول العجاج:

وحبس الناس الأمور الحسبا

فقال له رؤية: قلبه ويملك".

وبلغ من إلحاح يونس على رؤية أن ضاق به ذرعا، فقال له ذات مرة<sup>(١)</sup>:  
"حسام تسألني عن هذه الأباطيل وأزعرفها لك؟ أما ترى الشيب قد بلغ في لحيتك".

وقد ظهر أثر ذلك جليا في مرويّات يونس، فإنه نسب إليه قبضا زائرا من  
المعلومات اللغوية والنحوية والأدبية. فلا عجب أن ادعى أنه "غلام رؤية".

وبالرغم من ذلك لم يقبل يونس كل شيء نقوه به رؤية دون جدال، بل كان  
في بعض الأحيان يؤاخذ ويؤاخذ أباه لاشتباكات يخرجان فيها على القياس عنده،  
حتى ضاق به رؤية وقال له<sup>(٢)</sup>: "علينا أن نقول وعليكم أن تعربوا".

وأخذ يونس أيضا من أبي مهند من ثقات الأعراب وروى عنه. قال<sup>(٣)</sup>:  
"ذهبنا إلى أبي مهند في عقب مطر نسأله عن حاله - وكان قد بني بيتا في ظاهر  
خندق البصرة ومناه جناحا - فقلنا له: كيف أنت يا أبا مهند؟ فقال:

عهدي عجاج إذا ما ارتسزا وأذرت الريح ترابا نزا

أن سوف تقضيه وما أرمأزا كأنما لز بصخر لسزا

أحسن بيت أهرا وبزا

(١) السيرافي ٢٨. ابن سلام ٥٨٦. الجية ٢: ٣٦٥. الزهر ٢: ٣٦٣. أبو أحمد السكري ١٥٠. المقد  
الفريد ٦: ٢٦٧. الزهرة ٣٤: ٣٦٦. ابن خلكان ٤: ٤١٦.

(٢) سعيد الأفغاني: في أصول النحو ٥٦. والخواشي. وانظر مجلة الجمع العلمي العربي بدمشق ١٤: ٣٢٧.

(٣) ابن دريد: جهرة اللغة ٢: ٣٢٦.

يقال: بيت حسن الأهرة والظهرة: إذا كان حسن المتاع. قال: وما كان في البيت إلا حصير محرق<sup>(١)</sup>.

وحكى أبو الطيب خبراً يدل على أن يونس كان على صلة بأبي الدقيش، الذي وصفه أبو الطيب بأنه "كان أفصح الناس"، قال عن الأخفش<sup>(٢)</sup>: "قال يونس: سألت أبا الدقيش: ما الدقيش؟ فقال: لا أدري، إنما هي أسماء نسميها فتسمى بها". ولكن هذا الخبر نفسه مروى عن الخليل، بل كان من روايته أبو الطيب<sup>(٣)</sup> عن الأخفش أيضاً. غير أننا نلاحظ في رواية الخليل قوله: "دخلنا على أبي الدقيش نعوذه" فتحدث بضمير الجماعة. فربما كان العائدون للرجل كثيرين، وكان فيهم الخليل ويونس.

وروى السيوطي خبراً يدل على أن يونس أخذ عن يكي بأبي الخلم، قال<sup>(٤)</sup>: "عن أبي الخلم قال: أنشدت يونس أبياتا من رجز فكتبها على ذراعه ثم قال لي: إنك لجيء بالخمر". فإن كان قصد أبا الخلم الشيباني، الذي ألف كتب الأنواء، والحيول، وخلق الإنسان، كان الخبر غير صحيح لأن ابن التديم<sup>(٥)</sup> يصرح أنه مات في سنة ٢٤٨، أي بعد وفاة تلاميذ يونس، فمحال أن يروى عنه.

ويدو أن يونس أخذ عن أبي طفيلة الحرمازي ثم استضعفه بعد إقامته مدة في البصرة. قال أبو عبيدة<sup>(٦)</sup>: "قال أبو طفيلة: طه: يارجل. فأتكره يونس وقال: أظنه

(١) مراتب النحويين ٤٠ - ٤٦، القهر ٢: ٣١٨.

(٢) مراتب النحويين ٤٠.

(٣) القهر ٢: ٣٠٤.

(٤) الفهرست ٤٦.

(٥) عجاز القرآن ٢: ١٥ (المواضي).



سمعها عندنا... أين سمعت هذا؟ فقال" بالبادية. فقال له يونس: أأنت أنت؟ أخبرتني أنك قدمت البصرة في حطمة فكنت مؤذن عمران القصير عشر سنين، أو قال: نحوها". وذكر الجاحظ أن يونس أخذ عن رجل قد تعجب أن يأخذ عنه، لأنه غير عربي، قال<sup>(١)</sup>: "كان يونس بن حبيب يسمع منه (من أبي علي الأسواري) كلام العرب ويحتج به". ولكننا حين نطلع على إفاضة الجاحظ في التناء على الرجل ووصف فصاحته، يزول كثير من عجبنا. وبالرغم من ذلك أفن أن الجاحظ أراد أن يونس احتج بالأسواري فيما نقله عن العرب توثيقاً له، ولم يرد أنه احتج بلغته. وكان يونس لا يقصر جهوده على أحد، بل كان يبحث عن المعرفة في كل مظانها. فكان ممن بحث عنها عندهم الشعراء. فسعى إليهم واستمع إلى أشعارهم. وقد مر بنا في حوار مع الكسائي تصريح منه أنه استمع إلى الفرزدق وهو ينشد شعره<sup>(٢)</sup>. كذلك اتصل بذي الرمة وروى أشياء عنه. ذكر الأصمعي عن يونس<sup>(٣)</sup> أنه سأل ذا الرمة عن كلام ليس على وجهه، فقال له: أتعرف البين؟ وهو الوليد الذي تخرج رجلاه قبل رأسه عند ولادته. قال: نعم. قال: فكلامك هذا ين. تبين من هذه الأخبار حرص يونس بن حبيب على علوم العربية، وإقباله عليها، لا يشغله عنها شاغل، ويحبه عنها في كل مجال، وعند كل أهل للبحث عنده. واجتمع هذا الجهد الدائب إلى ذاكرة واعية، جعلت أبا الخطاب زياد بن يحيى يقول<sup>(٤)</sup>: "مثل يونس كمثل كوز ضيق الرأس لا يدخله شيء إلا يعسر، فإذا دخله

(١) البيان والبيان ٦ : ٣٦٩.

(٢) وانظر كتاب سيرة ١ : ٢٥٣.

(٣) ابن دريد : جهرة اللغة ٢ : ٣١.

(٤) اللقيط ٢ : ٣٦٤.

لم يخرج منه" - يعنى لا ينسى وكان الرجل الذى يتحلى بهذه الصفات ذا شخصية قوية، وعقل حر، ورأى مجتهد. فكانت الثمرة عاليا يبرز بين العلماء، ويحوز الشهرة بين المشهورين. فلا يحمل قلم، ولا يطلقه نجم. ففرت البصرة بينه وبين أشهر أبنائها من العلماء حينئذ: الخليل بن أحمد الفراهودى<sup>(١)</sup>.

---

(١) آثرت هذه التسمية بحاملة لورس التى كان يستخدمها، وإن كان الفراهودى أشهر.

## الفصل الثالث

### بازل العلم

#### حلقاته

ليس غريبا إذن أن ينسب طلبة العلم إلى رجل بالصفات التي تبنت لنا سابقا، بل الغريب ألا يفعلوا. وليس غريبا أن يلتفوا حوله، فيؤلفوا واحدة من حلقات البصرة العلمية. وخاصة إذا وضعنا نصب أعيننا قول أبي زيد<sup>(١)</sup> : "ما رأيت أبذل لعلم من يونس".

ولست أستطيع أن أحدد مبدأ هذه الحلقة، ولكنني عثرت على خير يدل على أنها كانت قائمة قبل وفاة الخليل. قال النضر بن شميل<sup>(٢)</sup> : "جاء رجل من حلقة يونس فسأل الخليل عن شيء...".

ولما انتقل الخليل إلى جوار ربه انفرط عقد حلقاته، وانخرط كثير من أفرادها في حلقة يونس أو ثبتوا فيها بعد أن كانوا يترددون بينها وبين حلقة الخليل. بل نفهم من بعض الأقوال أنه شغل المكان الشاغر في حلقة الخليل<sup>(٣)</sup>. فصارت حلقاته في وصف مروان بن أبي حفصة لها: "فلم أر حلقة أعظم من حلقة يونس".

ولعل من أكبر الأدلة على عظم هذه الحلقة واحتفالها بالناس قصد الساتلين

(١) سبط اللؤلؤ، ١٩٥، الفصل ٢ : ٣٦٤.

(٢) الشريشي ٢ : ٢٤٧، الشناعات ١ : ٢٧٦، مرآة الجنان ١ : ٣٦٤.

(٣) ترجمة الألب، ٤٣.

إياها، كما أبانت بعض الأخبار السابقة، وكما نرى في قول أبي عبيدة<sup>(١)</sup>: "كنت في حلقة يونس فجاء أعرابي. فوقف علينا فقال: "من ينصرني نصره الله". فقال يونس: "أنتم والله من قرب: من يرزقني رزقه الله. قال الله عز وجل: ﴿مَنْ كَانَ يَظُنُّ أَنْ لَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ فُتًى أَيُّ رِزْقِهِ اللَّهُ﴾".

وقد طال عمر هذه الحلقة بطول عمر صاحبها، حتى قال أبو زيد الأنصاري<sup>(٢)</sup>: "جلست إلى يونس بن حبيب عشر سنين، وجلس إليه قبلي خلف الأجر عشرين سنة". وربما مال بنا الظن إلى أن أبا زيد بالغ في قوله أو نهان في ذكر السنين. ولكننا نجد الظاهرة تتكرر عند تلميذ آخر للرجل، هو أبو عبيدة، الذي قال<sup>(٣)</sup>: "اخلفت إلى يونس أربعين سنة أملاً كل يوم الواحي من حفظه". فهذا التكرار يقطع الشك أو يضعفه، وخاصة إذا قرناه بأن الرجل عاش قرابة قرن من الزمان.

وعرفنا سابقاً أن هذه الحلقة التي امتازت بالعمق وطول العمر، توفر لها التنوع أيضاً، فكانت مقصد فئات كثيرة من الناس كما وصفها الواصفون. ونستطيع أن نطمئن إلى هذا الوصف لأن الأخبار المتعددة تؤيده. وقد أوردت آنفاً من الأخبار ما يكشف عن كونها مقصد الأعراب للالتقاء بهم والتحدث معهم أو لسؤال الموددين عليها.

وتردد على الحلقة أيضاً الشعراء لانشاد ما استحلوا من شعر، كما فعل

(١) القفطي: ٣: ٣٦٦.

(٢) القفطي: ٣: ٣٦٦. ياقوت: ٢٠: ٦٥. ابن حنكان: ٢: ٤١٦. ابن الصاد: ١: ٣٠١.

(٣) القفطي: ٣: ٣٦٦. ياقوت: ٢٠: ٦٥. ابن حنكان: ٢: ٤١٦. أبو الطيب: ٢٩، الزهر: ٢: ٣٩٩. ابن الصاد: ١: ٣٠١.

مروان بن أبي حفصة في مدحته للمهدي التي أراد أن يستغنى فيها يونس، وفعل  
بشار بن برد في أبياته التي كانت السبب المباشر في مقتله.

غير أن الهدف الأول الذي رُمي إليه كل الذين قصدوا الحلقة هو "علم  
العربية"، الذي برز فيه يونس، وبرز فيه تلاميذه المتفنون حوله. وكان قصد  
الكسائي حلقة يونس ضربة حظ للدارسين، إذ أثار من النقاش ما لفت أنظار كثيرين  
فسجلوا بعضه، فأعطونا صورة مما كان يدور في الحلقة، ومسالك الحوار فيها. وقد  
أوردت عدة أخبار في هذا الشأن، غير أنني أحب أن أضع هنا هذه الصورة  
المفصلة. قال المازني<sup>(١)</sup> : "إن مروان بن سعيد الملهبي سأل الكسائي بحضرة يونس:  
"أى شيء تشبه رأيي من الكلام؟" فقال: "ما ومن". فقال له: "كيف تقول:  
لأضرب من في الدار؟" قال: "لأضرب من في الدار". قال: "كيف تقول:  
لأركب ما تركب؟" قال: "لأركب ما تركب". قال: "كيف تقول: ضربت من  
في الدار؟" قال: "ضربت من في الدار". قال: "كيف تقول: ركبت ما ركبت؟"  
قال: "ركبت ما ركبت". قال: "كيف تقول: لأضربن أيهم في الدار؟" قال:  
"لأضربن أيهم في الدار". قال: "كيف تقول: ضربت أيهم في الدار؟" قال:  
"لا يجوز". قال: "لم؟" قال: "أى كذا خلقت".

وكان يونس في بعض الأحيان هو الذي يتبر تلاميذه، إذ يحضر أحدهم،  
ويوجه إليه سؤالاً، ليمهد السبيل أمام النقاش. روى العباس بن ميمون قال<sup>(٢)</sup>:  
"سمعت الأصمعي - وذكر مروان بن أبي حفصة فقال: كان مولداً ولم يكن له علم

(١) السوافي ٢٧. مجالس العلماء ٢٤٤. المهر ٢: ٣٧٣. الخصائص ٣: ٢٩٢.

(٢) التوضيح ٢٥١.

باللغة، حضرته في حلقة يونس، وسأل يونس عن قول زهير:

فبتنا عرافة عند رأس جوادنا يزاولنا عن نفسه ونزاوله

فقال مروان: من العرواء من الرد. فقلت له: أخطأت، لو كانت من العرواء لقال: فبتنا معروين، إنما عني أنهم ياتوا مشمرين كما يقال: تجرد فلان للأمر".

وكانت حلقة يونس - شأن الحلقات العلمية الخبية - مسرحاً لمعارك أدبية، إثر خلافات تنشب بين روادها. روى الفوزي<sup>(١)</sup>: "صحف الفيض بن عبد الحميد في حلقة يونس بن حبيب - وأشد بيت ذي الأصبع العدواني:

عذير الخي من عدوا ن كانوا حية الأرض

قال الفيض: جنة الأرض - فقال خلف الآخر يهجو:

لنا صاحب مولع بالخلاف كثير الخطاء قليل الصواب

أشد حاجة من الخنفساء وأزهى - إذا ما مشى - من غراب

إذا ذكروا عنده عالماً ربا حسداً أو رماه بعباب

وليس من العلم في كله إذا ذكر العلم غير السراب

أخبال جمعها شوكر وأعزى مولدة لابن داب

فراذ إبان على أبياته - وذكر تصحيحاً لأبي العتبي، وقد ذكر رجلاً فقال:

يكنى أبا الضيم، وإنما هو أبي الضيم - فقال إبان:

قلو كان ما قد روى عنهما صاعاً ولكنه من كتاب

---

(١) الأوراق ٣٥.

رأى أحرفاً شبهت في الهجاء سواء إذا عدها في الحساب  
فقال : أبى الصميم يكنى أباً وليس (أبى) إلخاً هو آبى  
وفي يوم صلين تصحيفه وأخرى له في حديث الكلاب  
وتصحيف فيض بن عبد الحميد سد في جنة الأرض أو في الرياب  
وعالي بذلك في صوته كتعقبة الرعد بين السحاب"

فكانت حلقة يونس بذلك مجمعا للمذاكرة، والاستشارة، والمناشدة،  
والمخاطبة. قال الأصمعي<sup>(١)</sup> : "أول من نعى المنصور بالبصرة خلف الأحمر: كسا في  
حلقة يونس، وجاء خلف فسلم وقال: "قد طرقت بيكرها أم طيق" فقال يونس: وما  
ذاك يا أبا محرز؟" فقال: "فتجوها غيراً ضخم العنق" فقال: لم أدر بعد. فقال: "موت  
الامام قلقة من الفلق" فارتفعت الضجة بالأسواق.

### تلاميذه

لما كان يونس بن حبيب رضى الخلق، باذلاً للعلم، النف حولته كثير من  
التلاميذ، وعظمت حلقة كما رأينا. وكان الرجل محظوظاً فيهم، فيرز منهم كثيرون  
في علوم شتى.

فاشتهر منهم في اللغة أبو عبيدة معمر بن المنسى، وعبد الملك بن قريب  
الأصمعي، وأبو زيد سعيد بن أوس الأنصاري<sup>(٢)</sup>، وأبو محمد يحيى بن المبارك

(١) المصنف: ربيع الأبرار ٤ : ٦٤ ط.

(٢) أبو الطيب ٣٩ - ٤٠ . المهر ٢ : ٣٩٩ . بالموت ٢٠ : ٦٤ .

اليزيدى<sup>(١)</sup> ومحمد بن المستنير فطرب. وطالت صلة أولهم بالرجل فكثرت روايته عنه كثرة واضحة. واختص به آخرهم دون غيره من اللغويين<sup>(٢)</sup>.

واشتهر منهم في النحو أبو بشر عمرو بن عثمان سيبويه، وأبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي<sup>(٣)</sup>. وقد اتفق القدماء<sup>(٤)</sup> على أن سيبويه "روى عنه وأكثر" ومصداق قولهم الإحصاء الذي قام به الدكتور مهدي المحزومي<sup>(٥)</sup> وأبان له أن سيبويه ذكر يونس "في ثمانين ومئة موضع من كتابه وربما أورد ليونس فصلاً كاملاً كما جاء في بحث التصغير". ولهذا السبب صرح صاحب المصون أن سيبويه أدرج أهم أقوال يونس في كتابه: قال<sup>(٦)</sup>: "ثم جمع سيبويه علم الرعاء من النحويين القدماء كلهم، فذكر في كتابه مذهب الخليل، ومذهب يونس، ومذهب أبي عمرو، ومذهب ابن أبي إسحاق...".

ولحسن الحظ أن يونس اطلع على كتاب سيبويه وأقر كل ما حكاه عنه. قال المبرد<sup>(٧)</sup>: قال يونس - وقد ذكر عنده سيبويه "أطن هذا الغلام يكذب على الخليل". فقبل له: "قد روى عنك أشياء فأنظر فيها". فنظر فقال: "صدق في جميع ما قال، هو قوي".

(١) أبو الطيب ٩٨.

(٢) أبو الطيب ٦٧، البعة ٢ : ٨ . الزهرة ٩٨.

(٣) السرايى ٥٦، البعة ٢ : ٨ . الزهرة ٩٨.

(٤) السرايى ٣٧، ٢٧، البعة ٢ : ٢٢٩، ٣٦٥، اللؤلؤ ٢ : ٣٦٥، ابن قاضي شهبة ٢٥٢، ابن علكان ٤٦٦ : ٢.

(٥) الخليل بن أحمد ٢١٩.

(٦) ١١٩.

(٧) السرايى ٣٨، أبو الطيب ٧٦ - ٧، البعة ٢ : ٢٢٩، الزهرة ٣٩، الزبيدي ٤٩.



وسبب هذا القول كان كتاب سيويه المعتمد الأول لمن يريد أن يدرس آراء يونس، وأن يتقن بأن ما بين يديه من أقوال صادرة حقاً عن الرجل. وعلى هذا الأساس ألّفت دراستي.

وتتفق المراجع أيضاً أن بعض أعلام الكوفيين قصدوا يونس بن حبيب ونقلوا عنه، أعني بذلك أبا الحسن علي بن حمزة الكسائي، وأبا زكريا يحيى بن زياد الفراء<sup>(١)</sup>. أما الكسائي فقد وقع بصرتنا عليه عدة مرات في حلقاته. وأما الفراء فقد أخذ عن الرجل نحو<sup>(٢)</sup>، وشعر<sup>(٣)</sup>. ولاحظ الأستاذ سعيد الأفغاني خلافاً غير متوقع في هذه المسألة، قال<sup>(٤)</sup>: "الطريف تشاذ البصريين والكوفيين في قراءة الفراء على يونس بن حبيب البصري أستاذ سيويه تشاداً على غير المنتظر، فالكوفيون يزعمون أنه استكثر عنه، والبصريون يدفعون ذلك".

واشتهر من تلاميذه في الأدب والأخبار أبو حمزة خلف بن حيان الأحمري، وأبو عبد الله محمد بن سلام الجهمي<sup>(٥)</sup>، إن لم أذكر أبا عبيدة لمروزة في اللغويين. ونظرة واحدة في كتاب طبعات فحول الشعراء للجهمي، وفي الأخبار التي أوردتها في دراستي هذه كافية لتبين دين الرجل لأستاذه.

وذكر ابن الجوزي<sup>(٦)</sup> جماعة من تلاميذه في قراءة القرآن، هم "أبنة حرمي بن

(١) السراي ٢٧، ٤٤: النية ٢: ٣٣٣، ٣٦٥. أبو أحمد العسكري ١٢٥. الزهر ٢: ٤١٠. الفرقة ٣١. القفطي ٢: ٣٦٦. باقوت ٢٠: ٦٤. ابن قاضي شهبة ٢٥٢. ابن خلكان ٢: ٤١٦.

(٢) مجلس طلب ٤٥٦.

(٣) السراي ٢٨.

(٤) في أصول الشعر ١٦٦.

(٥) الزهر ٢: ٤٠٥.

(٦) غاية النهاية ٢: ٤٠٦.

يونس، وأبو عمر الجرمي، وإبراهيم بن الحسن، وعبد الله بن سليمان، وعيسى  
الأسدي، وموسى بن عبد الصمد الأيلي".

وذكر ابن أبي حاتم<sup>(١)</sup> رجلين روا عنه الحديث، هما زياد بن عثمان بن زياد  
ابن أبي سفيان، وقريش بن أنس.

---

(١) ابن قاضي شهة ٢٥٢.



## الباب الثاني

### المؤلف

حكى ابن الأثير<sup>(١)</sup> عن يونس بن حبيب أنه قال: " دخلت على أبي عمرو الشيباني وبين يديه قمطر فيه أمعاء من الكتب يسيرة، فقلت له: أيها الشيخ، هذا جمع علمك؟ فيسم إلى وقال: هذا من صندوق كبير".

تدلنا هذه الحكاية - إن صحت - أن يونس كان لا يتشدد في أمر حفظ العلم في الصدور شأن العصر الذي عاش فيه وشهد انتقال العرب من الاكتفاء بالحفظ إلى الاعتماد على التدوين، وأنه كان يسمح في تقييد العلم في مدونات. ولذلك لا تعجب أن ينسوا إليه بعض الكتب.

ولكن ما عدد هذه الكتب التي دونها ابن حبيب، وخلفها لمن جاء بعده من أجيال؟

أعتقد أن من يعتمد على مذكرته المراجع فيصرح أنه أصدر أربعة كتب، لا يعد عن الصواب. أما من يذكر أنها ستة، فهو ينظر إلى ظاهرها الإحصاء ولا يسطنه.

فقد نسب القدماء إلى الرجل كتاب "معاني القرآن". ثم صرح ابن النديم وياقوت<sup>(٢)</sup> (نقلا عنه في الغالب) أنه له كتابان بهذا الاسم، واحد كبير، وآخر صغير. وتكرر الأمر في كتاب آخر له. إذ اكتفى ياقوت<sup>(٣)</sup> بأن قال له كتاب النوادر. وأعلن ابن خلكان والقفطي<sup>(٤)</sup> أن له كتاب النوادر الصغير، ولم يذكر أريبا

(١) الزهرة ٦٣.

(٢) الفهرست ٤٢، ٣٤. معجم البلدان ٢٠ : ٦٧.

(٣) ٦٧ : ٢٠.

(٤) الوفيات ٢ : ٤١٦. إنباء الزهرة ٢ : ٣٦٧.

هكذا الوصف. أما ابن الديلم<sup>(١)</sup> فكان صريحا أن الرجل كان له النوادر الكبير،  
والنوادر الصغير.

ولما كانت هذه الكتب لم تقع بأيدي العلماء بعد، كان لابد من الاعتماد على  
الظنون فيها. وعلى أن الكتاب الصغير والكبير - من المعاني أو النوادر - إنما هو  
كتاب واحد، بدأ الرجل في إملائه فكان صغيرا ، ولكن كان يعود إليه بين القينة  
والقينة ويضيف إليه ثم يعيد إملائه في حلقته. فهما إذن نسختان من كتاب واحد:  
أولاهما في الزمن صغيرة، وآخرتهما تحتوي على الأولى كلها ثم تضيف إليها مادة  
جديدة. وأمثلة لذلك بكتابتى الإبل اللذين طبعوا للأصمعي، ويؤيدان هذا الظن كل  
التأييد.

---

(١) ٤٢.

## الفصل الأول

### الكتب المعروفة

#### كتاب النوادر

أهم كتاب من كتب يونس، لدينا معلومات عنه، ومقتبسات منه، هو "النوادر". فقد أخذه منه تلميذه محمد بن سلام، وأصدر نسخة بقيت إلى عصر متأخر. لم تقدر غير مختصر اختاره منها بعض العلماء، فوقع في يد السيوطي، فاحفظ به أو بجملة صالحة منه في مزهره. قال السيوطي<sup>(١)</sup>: "وفي النوادر ليونس، رواية محمد بن سلام الجمعي عنه - وهذا الكتاب لم أقف عليه إلا أني وقفت على منطقي منه بخط الشيخ تاج الدين بن مكرم النحوي، وقال: إنه كتاب كثير الفائدة قليل الوجود...".

وأرجح أن النوادر هو الكتاب الذي أفاد منه الصغاني في كتابه "ما انفرد به بعض أئمة اللغة"، المخطوطة بخطوطه في دار الكتب المصرية تحت رقم ٤١٨ لغة<sup>(٢)</sup>. واعرف منه مادة أفرد لها القسم الثاني من الكتاب. فإن صح هذا، كان لنا الحق أن نضيف إلى ما سبق على لفظ التوفيق: "كذا وجدته محققا في نسخة قرئت على ابن دريد، وعليها خطه؛ وعلى السيرافي، وعليها خطه".

ونستطيع أن نضمن إلى هذا الأرجح حين نعرف أن أبا سعيد الحسن بن عبيد الله السيرافي كان مهتما بالنوادر حتى ألف نقدا عليها. وقد رد أبو محمد الحسن بن

(١) الزهر ٤ : ٢٨٩.

(٢) طبع كتاب الصغاني في بغداد في ١٩٨٣ باسم "النوادر في اللغة، بتحقيق عدنان عبد الرحمن الدوي.

محمد النسابة التميمي الناهري على هذا النقد.

وعلى هذا الأساس أستطيع أن أضع ما بين يدي من أخبار في ثلاثة أصناف: صنف صرح آخذوه بأنهم استعاروه من النوادر، وهو ما وضعه السيوطي في مزهره؛ وصنف أرجح أنه مأخوذ من السوادر أيضا، وهو ما وضعه الصغاني في كتابه؛ وصنف أظن أنه من النوادر لأن نهجه قريب من نهج الصنفين الأولين غير أن آخذه لا ينسونه إلى كتاب من كتب يونس.

ومن الخطأ أن نعتد اعتمادا تاما على ما بقي من مقتبسات في استنباط منهج الكتاب، والموضوعات التي عني بها، والظواهر التي غلبت عليه، وخاصة من النواحي السلبية. فإنها مثلا تخلو من الشعر، ومن نسبة أي قول إلى أحد من شيوخ يونس. ولكننا حين نذكر أن ما أورده السيوطي مأخوذ من منقني، وما أورده الصغاني مختار، يميل بنا الرأي إلى أن ذلك ربما كان من المختصرين، وأن الكتاب الأصيل ربما كان مختلفا عن ذلك.

ومما يطمئنا إلى ذلك وجود كلمتين ينسبهما الرجل إلى أحد أساتذته. قبل في المزهر<sup>(١)</sup>: "قال يونس في نوادره: قال أبو عمرو بن العلاء: لا يكون الشواظ إلا من النار والنحاس معا".

وقيل<sup>(٢)</sup>: "قال في قوله تعالى: ﴿فَرِهْنِمْ مَقْبُوضَةً﴾ قال أبو عمرو بن العلاء: الرهن والرهنان عربيتان، والرهن في الرهن أكثر، والرهنان في الخيل أكثر".

ولكننا إذا كنا لا نستطيع أن نعتمد على هذه المقتبسات في الظواهر السلبية،

(١) ١ : ٤٥٣.

(٢) ٢ : ٢٨٩.



فأنا نستطيع ذلك في الإيجابية، مع الاحتراس في قدر انتشارها في الكتاب.

وأول ما يتجلى للنظر في المظهر عبارة المؤلف باللهجات العربية، وخاصة  
التيين منها. فالتفصيل الذي أورده السيوطي هو في الحقيقة قائمة طويلة بما بين لهجتي  
قريش ونجيم من خلاف في بعض الكلمات، وإليك ما أورده السيوطي دون تدخل  
منا، في غير التنظيم على شكل قائمة. قال<sup>(١)</sup> : "قال يونس في نوادره:

أهل الحجاز يقولون: خمس عشرة - خفيفة لا يركون الشين. ونجيم تقلل  
وتكسر الشين، ومنهم من يفتحها.

أهل الحجاز يبطش. ونجيم يبطش.

أهل الحجاز أيها. ونجيم هيها.

أهل الحجاز مزية. ونجيم مزية.

أهل الحجاز الحصاد. ونجيم الحصاد

أهل الحجاز الحج. ونجيم الحج.. " (٢)

ونجد هذا الاهتمام باللهجات القبلية واضحاً في فصول الصغاني أيضاً.  
فكثيراً ما أورد اللفظ واكتفى في التعليق عليه بأنه لهجة، دون أن ينسبها إلى واحدة  
من القبائل، مثل قوله: "مئي: لغة في مئي في الاستفهام والشرط دون الظرف ..  
يبن عليه الليل: لغة في يبن .. أفوق سهمه: لغة في أفافه وأفقه ..".

وصرح في أربع مرات بأصحاب هذه اللهجات، فكانت مرة لتميم، مثل  
قوله: "يسيت في الهداية: لغة نجيم في يسئت"؛ وثانية لأحد بطون نجيم، مثل قوله:

(١) المظهر ٢ : ٢٧٥ - ٦ .

(٢) يختلف ضبط هذه الألفاظ في اللهجين.

"قال رجل من بني يربوع في قولهم: لا يعرف هرا من يبر، هو من قولهم: أثرت شاتي: أي أصدرتها، وهزّرت بها: أي أوردتها؛ ولأنه لغير تميم، مثل قوله: "أهل العالية يقولون: ما لقيته منذ اليوم، وأهل نجد يقولون: مذ اليوم؛ والرابعة لذييل مثل قوله: "أجريت القدر، وذييل تقول: أجيت. أي غلبتها".

وإذا اعتمدنا على قائمة المزه نستطيع أن نصف الظواهر اللغوية التي عني بها يونس ورصدها في كتابه على النحو التالي:

١ - اختلاف التباين في ضبط الكلمات، وهو أكثر الأنواع وروداً في القائمة، مثل قوله: "أهل الحجاز رُضوان وقيم رُضوان .. أهل الحجاز: على رُغمه، وقيم: على رُغمه .. أهل الحجاز: مزوعة ومقبرة ومشرفة، وقيم: مزوعة ومقبرة ومشرفة".

ونجد هذه الظاهرة موجودة بمثل هذه الكثرة في فصل الصفات، حتى إننا نستطيع أن نقسمها بدورها إلى أنواع جزئية يندرج تحتها أمثلة عدة. فهناك الاختلاف في ضبط الأفعال مثل قوله: "ينثر ما في الجراب: مثل ينثر .. يحظر يئالي: لغة في يحظر .. غلن الأمر. لغة في غلن وغلن". والاختلاف في ضبط الأسماء، مثل قوله: "فلان من سبلة الناس: لغة في السبلة والسفلة .. ومصدر ألا - أي قشر - ألّو وألّو، وحذارك منه، وحذارك منه: بمعنى حذار منه". والاختلاف في ضبط المركبات، مثل قوله: "لغترى - بالتحريك: لغة في لغترى".

وكذا الأمر في المقبسات المهملة التي لا يبين أخذها عن أي واحد من كتب يونس أخذها، مثال ذلك<sup>(١)</sup>: "روى أبو عبيدة عن يونس أن من العرب من يقول:

(١) ابن الأثير: شرح القصائد السبع الطوال - ٢٥٠.

هذا فم، ورأيت فمًا، وأخرجه من فمه، فيلزم الماء الكسر في الرفع والنصب والخفض، وقول السيوطي<sup>(١)</sup> : "قال يونس: غُرْفَة غُرْفَة واحدة، وفي الإثناء غُرْفَة، ففرق بينهما، وكذلك قال في الحُسوة والحُسوة".

٢- الإعلال والإبدال، وأورد السيوطي في قائمته ثلاثة أمثلة لإعلال كل من الواو والياء. فقد تبادل الواو والياء مكانيهما، مثل قوله: "أهل الحجاز: قلنسية، ونجيم: قلنسوة.. أهل الحجاز: القنية، ونجيم: القنوة". وتبدل الواو تاء، مثل قوله: "أهل الحجاز: تحذت ووعذت، ونجيم: تحذت"، وتبدل الياء ألفا، مثل قوله: "أهل الحجاز: القير، ونجيم: القار". وتقرب الهمزة من حروف العلة في الإبدال، وفي القائمة مثال أبدلت فيه هاء، قيل: "نجيم: هيهات، وأهل الحجاز: أيهات".

وأمثلة الإعلال والإبدال كثيرة ومتنوعة في فصول الصغاني. فلا تقتصر على حروف العلة والهمزة بل تعداها إلى الميم ولكن أكثر الأمثلة كلمات تحتوي على الهمزة أو الواو، مثل قوله: "كان من الأمر ذَيْتٌ وذَيْتٌ، وذَيْسَةٌ وذَيْسَةٌ، وذَيْاءٌ وذَيْاءٌ: لغات في ذَيْتٍ وذَيْتٍ" وقوله: "أَجَّ: لغة في وجَّ" وقوله "ذرا فهو يذرو، وذرى يذرى، وذرا يلزا: أى سقط".

وبلّيهما في الكثرة تبادل الميم والنون مكانيهما، مثل قوله: "الامتطال: الامتطال.. هو شراب يأمقع: مثل يأنقع". ثم تساوى بقية الحروف التي يقع فيها إبدال، مثل قوله: "أتى: بمعنى حتى وعنى.. أذل من مرطه: أى انذل".

ولين من النظر في الأمثلة السابقة وغيرها أن بعض أنواع الإبدال التي ذكرها المؤلف غير قياسية، وبعضها الآخر قياسي كان يونس في غنى عن ذكره،

(١) المرجع ٢: ٢٩٩.

وخاصة ما اتصل بالهمزة وتحفيظها وإبدالها. مثال ذلك ما جاء في قائمة السيوطي:  
"أهل الحجاز: جوة، يلا همز، وقيم: جوة، بالهمز" وما جاء في فصل الصغاني:  
"الإعاء والإكاء والإلقاء: لغات في الرعاء والوكاء والرفاء".

٣- الاختلاف في صيغ الكلمات، سواء كانت أفعالا أو أسماء. وأمثلة في قائمة السيوطي: "أهل الحجاز: سل ربك، وقيم: اسأل .. أهل الحجاز: هو الذي ينقد الدراهم، وقيم: ينتقد .. أهل الحجاز: الكراهة، وقيم: الكراهية". وأمثلة في فصل الصغاني: "أنجمت السن: مثل نجمت. استوى: ألقى السوى، كنوى ونوى وأنوى .. أجيب الرجل: مثل أجب وجب".

ويستحق الذكر الخاص من هذا الاختلاف ما وقع منه في المصادر والجموع، إذ يبدو أن القبائل وقع بينها اختلاف كبير في صيغها لفت أنظار العلماء فأفردوا الكتب لكل من النوعين. أما يونس فلم يذكر أحد أنه دون كتابا خاصا بأيهما، ولكن المقبيسات الباقية تدل على أنه وجه إليهما عناية عظيمة، وخاصة إلى الجموع. وقد ذكرت ألفا ما قال عن الرهن، وأضيف إليه هنا بعض ما جاء في فصل الصغاني، قال: "الرهدان: الوهاد .. جميع الجذع جذاع وأجذاع وجذعان مثل جذاع وجذعان .. اللؤمان: اللنام". بل وصل الأمر إلى أن نسبت بعض الجموع إليه مثل آعاء<sup>(١)</sup>، وإلى أن تنبه إلى القاعدة العامة، مثل قوله: "ماكان جمع فعل من المضاعف يقال فيه فعل وفعل، مثل قليل وقليل وقليل".

وأمثل لعنايته بالمصادر ما جاء عند الصغاني: "مصدر شعث بالشئ شثرة وشثرة وشعور، كالثغر والشغرى والمشعور والشعورة .. قدمت البصرة قنمنا: أي قدوما".

(١) سر الصناعة ١: ١٦٦.

٤- الحذف، بأن يسقط من الكلمة في إحدى اللغات حرف أو أكثر، سواء كانت الكلمتان: الناقصة والثامة تعودان إلى أصل واحد اتفق عليه النحاة، أو تعودان إلى أصليين مختلفين أو أصول مختلف فيها النحاة. مثال ذلك في قائمة السيوطي: "أهل الحجاز: ليلة حنّانة، وتقيم: ليلة إضحائية. أهل الحجاز: ما رأيته منذ يومين، ومنذ يومان، وتقيم: مذ يومين ويومان، فيطبق أهل الحجاز وتقيم على الإعراب، ويختلفون في مذ ومنذ: فيجعلها أهل الحجاز ياتون وتقيم بلا تون". وأمثله في مقبسات الصغاني: "فلان مُتّلع لهذا الأمر: أي مضطلع، وكذلك مُتّلع.. السُّودقي والسُّودّيق: لغتان في السُّودّيق والسودّيق. المُتّشرح: المُتّرحى، كاللّقطام للقطامي".

٥- التذكير والتأنيث. وأورد له السيوطي مثالا واحدا، قال: "أهل الحجاز: ليست له همة إلا الباطل، وتقيم: ليس له همة إلا الباطل". وأورد الصغاني من أمثله قوله: "ليلة مُقْمَر: مثل مقمرة. يقال: كثرت مال فلان، يؤتون المال كما أتوا القوم، قال الله تعالى: ﴿كذبت قوم نوح المرسلين﴾.. امرأة حاصية: مثل حاصن". وأورد ابن سلام<sup>(١)</sup>: "قال يونس: يقولون: حية ذكر، ونعامة ذكر، وشاة ذكر، وبطة ذكر، ولم أسمعه منه".

٦- الصيغ الشاذة في القياس. فالصرفيون لا يميزون الاشتقاق من أسماء الأجناس، ويحكمون على ما جاء من ذلك بالشذوذ. ويبدو أن يونس عني بأمثال هذه الصيغ الشاذة، إذ أورد السيوطي له مثالا منها، قال<sup>(٢)</sup>: "في نوادر يونس:

(١) طبقات فحول الشعراء، ١٣٤.

(٢) الزهر: ٢: ٢٧٥.

فاكه من القاكهة، مثل لابين وتامر<sup>(١)</sup>.

وهناك ظواهر لغوية أخرى تتجلى في الفصل الذي اقتبسه الصغاني من يونس، والمقتبسات المهمة الأخرى عنه، مثل الصيغ الغريبة، والمشتبات، والمركبات ذوات المعنى الغريب، والألفاظ التي قد تتداخل معانيها، والألفاظ المماثلة، واختلاف الإعراب. ولكنني لا أتحدث عنها هنا إذ لم أجد نصاً صريحاً يقطع بكونها من كتاب النوادر.

وأحب أن أشير - قبل أن أخلص من الحديث عن النوادر - إلى أن يونس تعرض فيه لبعض الألفاظ القرآنية، كما رأينا في الرهن، وكما نرى في قول السيوطي<sup>(٢)</sup>: "قال يونس في قوله تعالى: ﴿ويهيئ لكم من أمركم مرفقا﴾: الذي اختاره المرفق في الأمر، والمرفق في اليد". ويبدو أنه اتخذ من بعض الآيات شواهد على أقواله، كما رأينا في حديثه عن التذكير والتأنيث.

وأشير إلى أن يونس من رواد المؤلفين في النوادر، إذ لم يسبقه غير أستاذه أبي عمرو بن العلاء ثم ألف فيها من معاصريه القاسم بن معن الكوفي، وأبو مالك عمرو بن كركرة، والكسائي، وأبو شبل العقيلي، وأبو المصريح. ولهذا السبب كانت نوادره أحد المتابع التي اغترف منها من جاء بعده من اللغويين، أمثال ابن دريد وابن قتيبة وابن سيده<sup>(٣)</sup>.

(١) الزهر: ٢ : ٢٨٩.

(٢) حسين نصار: المعجم العربي ١٢٣ - ١٤٥.

## كتاب الأمثال

ذكر المؤرخون أن يونس بن حبيب ألف كتاباً في الأمثال، بهذا العنوان. وإذا كان الحظ الحسن قد منحنا مختصراً أو منتقى من كتاب النوادر، فإنه لم يفعل ذلك في هذا الكتاب. ولكنه لم يتخل عنا كل التخلي عنا.

فقد راجعت ما بين أيدينا من كتب الأمثال فلم أعر على نص صريح مأخوذ منه، حتى الميداني الذي حاول الإطلاع على المؤلفات السابقة عليه لم يصرح بالرجوع إليه حين قال<sup>(١)</sup> : "فطالعت من كتب الأئمة الأعلام ما امتد في تفصيله نفس الأيام، مثل كتاب أبي عبيدة وأبي عبيد والأصمعي وأبي زيد وأبي عمرو وأبي قيد، ونظرت فيما جمعه المفضل بن محمد والمفضل به سلمة، حتى لقد تصفحت أكثر من حسين كتاباً...". ولعل أقرب الأقوال إلى التصريح ما جاء في فصل المقال<sup>(٢)</sup> : "أورد يونس هذا المثل"، وإن كان هذا القول لا يقطع بأنه أوردته في كتاب الأمثال، فلا زال الاحتمال بأن ذلك كان منه في بعض كتبه الأخرى قائماً.

وبالرغم من ذلك عثرت على عدد من الأمثال والأقوال المنسوبة إلى يونس في مجمع الأمثال، وفصل المقال، وإصلاح المنطق، وغيرها. وعلى هذه المقاييس أعتمد في دراستي هذه، إذ أنني أرجح أن ما أوردته الميداني أخذه من "أمثال" يونس عن طريق أحد تلامذته الذين رجع إلى كتبهم. أضف إلى ذلك أن هذه المقاييس تعطينا صورة تقريبية للأمثال التي عنى بها يونس، والنهج الذي اتبعه في معاملة.

(١) مجمع الأمثال ١ : ٧.

(٢) ٢٥٦.

ونستطيع أن نستنتج من هذه المقصبات أن يونس عسى بعدة أنواع من الأمثال، ولم يقصر جهوده على واحد منها. وأكثر ما أخذه اليفداني منه أمثال اجتماعية تتناول العلاقات بين الأفراد، بل نستطيع أن نصيق المجال أكثر من ذلك ونصفيها بالعائلية، إذ تعاغ أموراً تكون بين الرجل وبته، والمرأة وزوجها أو المقدمين للزواج منها أو أبنائها أو قرياتها<sup>(١)</sup>. وأمثلة لها بما جاء في تفسير المثل (جف حجرى، وطاب نشرق، أكلت دهشا، وحطبت قمشا)، قال اليفداني<sup>(٢)</sup>: "قال يونس ابن حبيب: كان من حديث هذين المثلين أن امرأة زارتها بنت أخيها وبنت أخيها فأحسنت تزويجهما. فلما كان عند رجوعهما قالت لابنة أخيها: جف حجرى وطاب نشرق. فسرت الجارية بما قالت لها عمتها. وقالت لابنة أخيها: أكلت دهشا وحطبت قمشا. فوجدت بذلك الصبية وشق عليها ما قالت لها خالتها. فانطلقت بنت الأخ إلى أمها مسرورة. فقالت لها أمها: ما قالت لك عمتك؟ فقالت: قالت لى خيرا ودعت لى. قالت: وكيف قالت لك ما قالت؟ قالت: قالت: جف حجرى وطاب نشرق. قالت: أى بنية، ما دعت لك بخير، ولكن دعت بأن لا تشمى ولدا أبدا قبل حجرى ويغير نشرق. وانطلقت الأخرى إلى أمها. فقالت لها أمها: ما قالت لك خالك؟ قالت: وما عسى أن تقول لى، دعت الله على؟ قالت: وكيف قالت لك ما قالت؟ قالت قالت: أكلت دهشا وحطبت قمشا. قالت: بل دعت الله لك يا بنية أن يكثر ولدك فينازعوك فى المال ويقمشوك حطاً".

ويتصل بهذه الأمثال العائلية أمثال أخرى قلبية، لا تقتصر على العلاقات فى داخل الأسرة الواحدة أو بين الأفراد بل تتسع فتتعلق بالعلاقة بين جماعة وأخرى. ولم

(١) جمع الأمثال ١: ٥٧، ١٦٩، ١٨١، ٢٢٢، ٤٩١، ٤٩٧.

(٢) جمع الأمثال ١: ١٨١.



أجد من هذا السوع غير مثل واحد هو ( أسائر اليوم وقد زال الظهر ) ، قال الميداني<sup>(١)</sup>: "قال يونس: أصله أن قوماً أغبر عليهم، فاستصرخوا بنى عمهم فأبطلوا عنهم حتى أسروا وذهب بهم، ثم جاءوا يسألون عنهم فقال لهم المستول هذا القول. يضرب في اليأس من الحاجة، يقول: أقطع فيما بُعِد وقد تبين لك اليأس".

وقريب من هذه الأمثال الاجتماعية الأمثال التاريخية التي تسرد أخباراً كانت شائعة بين العرب يعدونها في تاريخهم القديم. ولم أعثر من هذا النوع إلا على واحد هو (على أهلها تجنى براقش). قال الميداني<sup>(٢)</sup>: "روى يونس بن حبيب عن أبي عمرو بن العلاء قال: إن براقش امرأة كانت لبعض الملوك، فسافر الملك واستخلفها. وكان لهم موضع إذا فرغوا دعنوا فيه، فإذا أبصره الجند اجتمعوا. وإن جواربها عثت ليلة قدغن فجاء الجند. فلما اجتمعوا قال لها تصحواؤها: إنك إن رددتهم ولم تستعملهم في شيء، ودخبتهم مرة أخرى، لم يأتك منهم أحد. فأمرتهم فبنوا بناء دون دارها. فلما جاء الملك سأل عن البناء. فأخبروه بالقصة فقال: على أهلها تجنى براقش. فصارت مثلاً".

وتلي الأمثال العادية<sup>(٣)</sup> الأمثال الاجتماعية في الكثرة. وأغنى بالأمثال العادية ما لم يجروه على لسان أحد، وكانت عبارته الحكمة الموجزة ومضمونه الصادق سبباً في شيوعه. وأمثل له بالمثل (أضئ لي أفدح لك)، قال الميداني<sup>(٤)</sup>: "قال يونس بن حبيب: زعم بعض العرب أنه هزء، لأنه إذا قال: أضئ لي، كيف يقول:

(١) جمع الأمثال ١: ٣٤٨، الرمحشري، السطفي ١: ١٥٣.

(٢) جمع الأمثال ١: ٤٧٥.

(٣) جمع الأمثال ١: ١٠٨، ١٥١، ٤٣٤، ٢: ١٣٠ فصل المثال ٩٨.

(٤) جمع الأمثال ١: ٤٣٤، الرمحشري، السطفي ١: ٢١٣.

أفدح لك، لأن القادر على القدح لا يتعرض لاضاءة غيره، كأنه يقول: وابني مع استغاثي عن ذلك. هذا كلامه".

وأخيرا هناك الأمثال المأخوذة من الحيوان: من عاداته، أو القصص والحرفات التي التفت حوله وشاعت بينهم<sup>(١)</sup>. ومثالها (إنها الأبل يسلمتها) الذي قال الميداني في شرحه: "قال يونس: زعموا أن الضبع أخذت فصيلا وازما في دار قوم قد ارتحلوا وخلوه. فجعلت تخليه للكلأ وثأيه فتغاره إياه، حتى إذا امتلأ بطنه ومن أتمه لتساقفه، فركضها ركضة دقم فاها. فعند ذلك قالت الضبع: إنها الأبل يسلمتها. يضرب لمن تزديه فأخلف ظلك".

وتوجد بعض الأقوال الشائعة، التي وجدتها في بعض المراجع<sup>(٢)</sup>، غير أنني لم أرها عند الميداني، مثل قول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم: الحسب خدعة، وقولهم: لا دريت ولا أتليت. ولكنني لا أستطيع أن أقطع بل أن أرجح أنها من كتاب الأمثال، ولذلك لم أعرض لها هنا.

ونستطيع أن نستجلي من بعض الأمثلة التي أوردتها وغيرها ما لم أورد بعض الخطوات التي سار عليها يونس في معالجة الأمثال التي تحدث عنها. فنحن نراه في بعض الأمثال صرح أنه لم يورد التفسير من عنده، ونسب ذلك إلى صاحبه. فعزا تفسير واحد من أمثاله إلى "بعض العرب"، وتفسير واحد آخر إلى أستاذه أبي عمرو. وأشار الميداني إلى أنه فعل ذلك في تفسير المثل القائل (أعطى حظي من

(١) مجمع الأمثال ١ : ٥٨ - ٢ : ١٩١ . فصل المقال ٢٥٦ .

(٢) ابن دريد: المعجم ٣ : ٤٥٩ - ٦٠ . ابن السكيت: إصلاح المقص ١٢٩ ، ٣٤٧ ، ٣٥٥ . ابن قتيبة: أدب الكاتب ٣٨ .

شواية الرصف)، إذ قال في نهاية ما أورده عن يونس<sup>(١)</sup>: "هذا ما حكاه يونس عن أبي عمرو".

ونراه يوجه القسط الأكبر من عنايته إلى أصل المثل، فلا يغفل عنه أبداً، يليه في الاستئثار بالعناية مضربه، فهو يختم حديثه عن كل مثل بالطرف الذي يمكن أن يقال فيه. ولكنه أغفل ذلك في مثل المرأة مع ابنتي أخيها وأخيها.

وعنى في أمثال بتفسير الألفاظ الغريبة التي فيها، وأهمّل ذلك في أمثال أخرى. وتكاد الأمثلة التي أوردها تكون كلها من النوع الثاني، مما يدل على كثرتها. وأمثلة للنوع الأول بالمثال (بعد المياط والمياط)، قال الميداني عنه<sup>(٢)</sup>: "قال يونس بن حبيب: المياط: الصياح. والمياط: الدفع، أي بعد شدة وأذى".

وصفوة القول إن يونس بن حبيب عني بالفئات المختلفة من الأمثال، وخاصة الاجتماعية؛ وأنه رجع إلى من أخذ عنهم اللغة في تفسيرها؛ وأنه اهتم بأصل المثل ومضربه، فكشف عنهما كشفاً طيباً.

ونستطيع أن نقول إن حديث يونس عن الأمثال احتفظ بقيمته حتى بعد أن ألف تلاميذه كتباً في الأمثال، وأنه كان أحد العمد التي أقام عليها هؤلاء التلاميذ كتبهم. فاعرف منه المؤلفون المتأخرون مباشرة أو عن طريق تلاميذه. ولست أعني بهذا الميداني وحده، بل أعني معه الزمخشري. حقا إنه لم يذكر يونس غير مرة في صدد تفسير المثل (ولو كان درءاً لم تمل) قال<sup>(٣)</sup>: "عن يونس: يقال: ما بدايتي درء.

(١) مجمع الأمثال ١: ٤٩٧.

(٢) مجمع الأمثال ١: ١٠٨. وانظر ١: ١٥١، ٢: ١٣٠. فصل المثال ٩٨.

(٣) المستقصى في أمثال العرب ٢: ٢٩٨.

ولم تنل: لم تنج. أى لو كان الداء الذى يك درءا - كما زعمت - لم تسلم منه، إنما كان شيئا آخر. يضرب لمن يعظم الأمر الذى يشتكيه ويزيد فى وصفه. ويختلف هذا القول عما عند الميداني، الذى قال<sup>(١)</sup>: "قال يونس: لو كان الأمر كما قلت لم تنج ولكنه دون ما قلت. الدرء: الدفع، وكل ما يحتاج إلى دفعه يسمى درءا، ومنه درء الأعداء أى شرهم. والوال: النجاة. يضرب لمن يهتم فى قومه". والاختلاف فى نص العبارة الأولى لا معناها ويبدو أن أحدهما تصرف فى عبارة يونس.

ولكن الزمخشري لم يأخذ من يونس تفسير هذا المثل وحده، بل أخذ تفسير بعض الأمثال الأخرى غير أنه لم يصرح بذلك. وإنما يتبين هذا عند مقارنة كلامه بكلام يونس عند الميداني. قال الزمخشري معلا فى المثال<sup>(٢)</sup>: "أسائر اليوم وقد زال الظهر": وقيل: أصله أن قوما أغير عليهم فاستصرخوا بنى عمهم، فأبطنوا عليهم حتى أسروا وذهب بهم، ثم جاءوا يسألون عنهم فقال المستول ذلك" وقال فى المثال<sup>(٣)</sup>: "أضئ لى أقدح لك": "قيل: هو تهكم، إذا قال: أضئ لى، كيف يقول: أقدح لك". وقد مرت العبارةان هنا دون تغيير عن يونس.

### كتاب معاني القرآن

يمثل هذا الكتاب سابقه فى عدم المرور على مقتضيات صرح أصحابها أنهم أخذوها منه. ولكنه يختلف عنه بعض الشيء. فقد رجحت فى الكتاب السابق أن

(١) مجمع الأمثال ٢ : ١٣٠.

(٢) السطحي ١ : ١٥٣.

(٣) السطحي ١ : ٢١٣.

بعض ما لدى من أقوال منقول عنه، بل كادت بعض القرائن تجزم بذلك. أما هذا الكتاب فلم أجده سبيلاً إلى ذلك. حقا، عثرت على عدة أقوال ليونس تعالج جوانب مختلفة من الآيات القرآنية. ولكنها مجردة من كل قرينة تؤدي بنا إلى إثباتها في كتاب معاني القرآن أو نفيها منه. وبالرغم من ذلك، لن أهمل هذه الأقوال، بل أقوم بدراستها هنا لأنها تلقى أعضاء على الطريقة العامة لتناول يونس في دراساته القرآنية.

وأبدأ بالأقوال المتعلقة بمعاني الآيات لقربها من موضوع الكتاب. نستطيع أن نعين من بعض الأخبار التي بين يدي<sup>(١)</sup> أن يونس كان في بعض الأحيان ينظر إلى جملة القرآن، ولا يكتفي بالظرة الخلية في آية واحدة، فيبدل بالحكم الذي يعم الكلمة أنى جاءت. قال: "كل شيء في القرآن (قائمه) أي عليه، و (آتية) يتلوه".

ونبين من خبر آخر أنه اعتمد في تفسيره للمفسرات القرآنية على الشعر، حتى في الأحوال التي كان الظن ألا يعتمد عليه فيها. قال الجرمي<sup>(٢)</sup>: رأيت يونس النحوي - ومرة مختلفة من حلاق المسجد - فقام إليه رجل فسأله عن قول الله جل ذكره: "وأنى هم التناوش من مكان بعيد" فقال بيده: التناول. وأنشد:

وهي تنوش الخوض نوحا من علا نوحا به تقطع أجواز الفلا

فالتكان الذي سنل فيه، والهيئة التي سنل عليها، بجماله في حل من الاقتصار على المعنى المجرد، ولكنه أضاف متطوعا الشاهد الشعري، الذي نجده في غير الخبر السابق أيضا<sup>(٣)</sup>.

(١) ابن سلام: طبقات فحول الشعراء ٤٦. وانظر المزمع ١: ٤٥٣.

(٢) السيوطي: أخبار النحويين ٥٧، وانظر القاهر للمفضل بن سلمة ١٦٤.

(٣) دبل الأمل ١٨.

وتكشف بعض الأخبار الأخرى أن يونس اساق وراء معارفه النحوية، ووجه  
عناية خاصة إلى ما اتصل بها من أمور قرآنية، مثل الأدوات.

أورد الزركشي<sup>(١)</sup> في معاني (من) أنها تكون بمعنى الباء نحو "ينظرون من  
طرف خفي" حكاية الغوى عن يونس". وأورد ابن الأثير<sup>(٢)</sup> في تفسير قوله تعالى:  
"ويكأنه لا يفلح الكافرون" عن يعقوب بن السكيت: "أنشدني هذا البيت:

ويلك إن من يكن له شيب يـ      سيب ومن يفتقر يعيش عيش حـ

محمد بن سلام الجمحي عن يونس وقال: معناه ألم تر؟

واعتمد يونس على معارفه النحوية في تفسيراته، كما نرى فيما روى محمد  
ابن سلام عنه حين قال<sup>(٣)</sup>: "جمعت يونس النحوى يقول في قوله جل وعلا: "فاليوم  
ننجيك بيدك" ننجيك: نجعلك على نجوة من الأرض، وهي المكان المرتفع. بيدك:  
بدرعك. وأنشد لأوس بن حجر:

دان مسف فوق الأرض هيدبه      يكاد يدفعه من قام بالسراج

فمن بنجوته كمن يعقوتـــه      والمستكن كمن يمشى بقرواح"

بل اعتمد على هذه المعارف النحوية في قراءته أيضاً، وخاصة عندما يدعمها  
الشعر الفصح. قال ابن سلام<sup>(٤)</sup>: "قلت ليونس: كيف تقرأ "وجئتك من ساء بئاً  
يقين؟" فقال: قال الجعدي، وهو أفصح العرب:

(١) البرهان ٤ : ٤٢٠.

(٢) شرح القصائد السبع النورال ٣٥٩.

(٣) ذيل الأمان والوارد ١٨.

(٤) طغيات فحول الشعراء ١٠٦. ابن دريد : جهرة اللغة ٣ : ٢٩٢.

من سبأ الحاضرين مآرب إذ يبتون من دون ميله العرما

وهو على قراءة أبي عمرو ويونس<sup>(١)</sup>.

وطبعي أن يلتقط ما في الآيات من مسائل نحوية ويناقشها، كما روى عنه سيبويه<sup>(٢)</sup>: "وأما قوله عز وجل: ﴿وَأَسْرُوا النجوى الذين ظلموا﴾ فإنه يجيء على البدل أو كأنه قال: انطلقوا، فقبل له: من؟ فقال: بنو فلان. فقوله: ﴿وَأَسْرُوا النجوى الذين ظلموا﴾ على هذا فيما زعم يونس<sup>(٣)</sup>."

وغير بعيد أن يكون تناول بعض القراءات بالتعليل. قال سيبويه<sup>(٤)</sup>: "سمعنا بعض العرب يقول: الحمد لله رب العالمين، فسألت عنها يونس، فرغم أنها عربية. ويؤيد ذلك المكانية السامية التي كان يشغلها يونس في علم القراءة، فقال الجاحظ<sup>(٥)</sup>: "لم يكن في هذه الأمة بعد أبي موسى الأشعري أقرأ في محراب من موسى بن سيار ثم عثمان بن أسعد، ثم يونس النحوي، ثم العلي<sup>(٦)</sup>."

ويبدو أن يونس لم يكن من المتزمين بالتفسير المألوف بل كان يفسر برأيه أحيانا. فنحن لم نجده يورد أى سند في أقواله السابقة، ونجد بعضها ذا صبغة نحوية تدل على صدورها من عنده. ولعل الخبر التالي يؤيد هذا الاستنباط. قال أبو عبيدة عن يونس<sup>(٧)</sup>: "كنت مع أبي عمرو بن العلاء عند بيت الله الحرام. فجاءنا مقاتل ابن سليمان فجعل يسأل أبا عمرو بن العلاء عن تفسير القرآن فآكثر. ثم قال له: ما معنى قوله تعالى ﴿مثل الجنة التي وعد المتقون﴾ فقال أبو عمرو: لا أدري. فقلت

(١) الكتاب ١ : ٢٣٦. وانظر ١ : ٢٤٩ ، ١٧٣ ، ومجاز القرآن ٢ : ٢١ .

(٢) الكتاب ١ : ٢٤٨ .

(٣) البيان والبيان ١ : ٣٦٨ .

(٤) مجلس العلماء ٦٥ .

له: أضحجت الشيخ من كثرة ما تسأل، أراد صفة الجنة التي وعد المتقون. فقال مقاتل لأبي عمرو: هو كما قال ؟ فقال: إن كان صحيح فخذ عنه. فقال مقاتل: ما أفيتني، سمعت<sup>(١)</sup>. فقال: لو لم أسمع من الثقات ما أفيتك، أو كلام مثل نحوه.

وبين يدي خير آخر يدل على أن يونس روى بعض تفسيره عن بعض المشهورين من المفسرين. روى محمد بن إسحاق<sup>(٢)</sup> عن يونس عن الزهري في قول الله عز وجل: ﴿وما علمناه الشعر وما ينبغي له﴾ معناه ما الذي علمناه شعر وما ينبغي له أن يبلغ عنا شعرا.

### كتاب اللغات

عنى العرب في هذا الحقل العلمي بتوعين من التأليف: يقتصر الأول منهما على "اللغات في القرآن"، ويعد بصره إلى ما يحتوي عليه الكتاب الكريم من ألفاظ مأخوذة من لهجات القبائل المتفرقة في شبه الجزيرة العربية، وقد يديم النظر في بعض هذه الألفاظ محاولاً أن يتعرف أصولها البعيدة، ولو كانت خارج شبه الجزيرة. ويتسع النوع الثاني فلا يقيد نفسه بالجمال القرآني بل ينظر إلى اللهجات القبلية كلها، أو القبائل الفصحى على أقل تقدير. وقلمنا بأنه هذا النوع بالتعمق إلى الأصول غير العربية.

فإذا كان كتاب يونس من النوع الأول لم يكن رائداً له. فقد سبقه إليه عبد الله بن عباس، وأكثر من الحديث فيه، حتى جمعت أقواله في رسالة صغيرة، غالبت الأزمان، ووجدت من يطبعها في عصرنا هذا. ولا نستطيع أن نتمسك بالعنوان

(١) يريد لم تقني بل رويت ما سمعت.

(٢) السيوامي ٥٦.



فقطع بأن كتاب يونس من النوع الثاني، لأن بعض الكتاب كانوا يختصرون عناوين الكتب التي يذكرونها، فربما كان العنوان الذي بين أيدينا مختصرا.

وإذا كان الكتاب من النوع الثاني حاز يونس شرف السبق إلى التأليف فيه، فهو أول لغوى ينسب إليه كتاب من هذا النوع. ولعلنا نجد بعض الاطمئنان إلى أن الكتاب من هذا النوع حين نرى ما بين أيدينا من أقوال ليونس قلما يتعرض للغات في القرآن، بينما كثير منها يعالج اللغات القبلية. وقد تجلّى لنا ذلك فيما فعل في كتاب النوادر. وتجلّى لنا أنه لم يقتصر على ظاهرة أو اثنين من الظواهر اللغوية في هذا الصدد، بل تبه إلى ظواهر كثيرة ورصدها. وأضقت إلى ذلك أن الرجل رصد ظواهر غير التي تحدثت عنها إلا أنني لم أجد من القرائن ما يجعلني أضعها في النوادر.

كل هذا يمنحنا صورة ما عن هذا الكتاب، الذي لم أعثر على اقتباس واحد صريح منه، ولا أستطيع أن أميل في أي قول عثرت عليه إلى أنه منه، لأن الرجل كان يهوى الحديث عن اللغات القبلية، ويبت هذا الحديث في كتبه المختلفة.

## الفصل الثاني

### الكتب غير المعروفة

كان حديثي في الفصول السابقة عن الكتب التي نسبها القدماء إلى يونس بن حبيب. وقد حاولت - بالرغم من ضياعها - أن أؤلف لها صورة تجعلنا قادرين على التعرف عليها، وتمييز أهدافها واتجاهاتها وخصائصها، ومنحها مكانتها في زمنها، ولكن بقيت كلمة يجب أن يقال عن مؤلفات الرجل.

### الموازنة بين الشعراء

قال بروكلمان في ترجمته ليونس بن حبيب<sup>(١)</sup>: "له موازنة بين قدامى الشعراء، ذكرها ياقوت في الإرشاد ٧ : ٣١٠".

وقد فهمت من هذا الكلام أن يونس ألف كتاباً في الموازنة بين الشعراء القدماء، وربما فعل ذلك قناري بروكلمان. ولكننا حين نرجع إلى المصدر الذي استقى منه بروكلمان، أعنى معجم الأدباء لياقوت<sup>(٢)</sup>، نبين أن هذا الفهم غير صحيح، إذ لم يصرح ياقوت بأن يونس ألف مثل هذا النوع من الكتب، ولا أوماً إلى ذلك. وإنما أورد ياقوت عدة أخبار تحكي أسئلة قدمت إلى يونس عن رأيه في بعض الشعراء الجاهلين والأمويين، والموازنة بينهم، وردوده عليها.

مثال ذلك ما رواه محمد بن سلام قال: "سألت يونس النحوي عن أشهر

(١) تاريخ الأدب العربي ٢ : ١٣١ والرجة العربية.

(٢) ٢٠ : ٦٥.

الناس، فقال: لا أومى إلى رجل بعينه، ولكنى أقول: امرؤ القيس إذا ركب، والناقة  
الذياني إذا رهب، وزهير إذا رغب، والأعشى إذا طرب".

### القياس فى النحو

كذلك قال بروكلمان<sup>(١)</sup>: "وقيل: إنه صنف كتاب القياس فى النحو". ولكنه  
لم يذكر المصدر الذى اعتمد عليه فى هذا القول، ولم أعثر أنا على من أشار إلى  
ذلك. وأعتقد أن المؤلف فى القياس فى عصر يونس غريب، وغير متوقع. فقد تنبه  
الناس إلى القياس، واكتسروا من التحدث عنه فى الجيل التالى ليونس، أى جيل  
تلاميذه، بعد ما وقع الخلاف بين العلماء من البصرة والكوفة، وأخذ الناس يحسون  
أن كلا من الفريقين يختلف عن الآخر فى مناهجه ونهجه. ووصل الأمر إلى أن شارك  
الشعراء فى الحديث عن الأقيسة النحوية<sup>(٢)</sup>.

<sup>(١)</sup> تاريخ الأدب العربى، ٢ : ١٣٠.

<sup>(٢)</sup> نزهة الألب، ٥٤ - ٥٥.

## الباب الثالث

### الدارس

ذكرت مرارا في الصفحات السابقة أن يونس بن حبيب درس "علوم العربية" أو عني بها، ولم أحاول أن أحدد واحدا معينا من العلوم. وقد استخدم القدماء أنفسهم عبارة "علم العربية"، فأطلقوها على اللغة والنحو. ولكن هذا التصور - في اعتقادي - قاصر، لا يتسع لكل ما تحدث فيه علماء هذا العصر، من "علماء العربية".

فالعصر الذي عاش فيه يونس عصر مبكر، كان "علماء العربية" يعنون فيه بأشياء متعددة، ولكنها جميعا تستهدف إبراز صورة المجتمع العربي الخالص في جاهليته وإسلامه: لغته، أدبه، حياته، تقاليده، قيمه. وهي جميعا تعتمد على ما بقي بين يديها من آثار هذا المجتمع من أجل بلوغ هدفها، ولم نجد من هذه الآثار غير "الشعر". وهي جميعا تنظر إلى الشعر نظرة واحدة، وتعامله معاملة واحدة، وتسلك طريقة واحدة في استخلاص ما يعينها من حقائق منه.

فقد كان الشعر عندهم<sup>(١)</sup>: "ديوان العرب، به حفظت الأنساب، وعرفت الآثار، ومنه تعلمت اللغة، وهو حجة فيما أشكل من غريب كتاب الله، وغريب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وحديث صحابته والتابعين" ولذلك كان الشعر البرهان على صحة ما يقال، ويدعم الأخبار التي يرد فيها<sup>(٢)</sup>.

فلا عجب أن تتداخل اهتمامات هؤلاء الدارسين "للمجتمع العربي" ولا تتضح اختصاصاتهم وضوحا كافيا، يجعلنا نعطي كلا منهم صفة واحدة. فإنا حين نحاول أن نصف ابن الكلبي وأبا عبيدة والمدايني نستبد بنا الحيرة، إذ نجد فيما كتبوا

(١) السيوطي: الطهر ٢ : ٢٢٥ عن أحمد بن فارس. ونظر ابن سلام ٢٢.

(٢) عبيد بن خزيمة: أخباره ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٣٤٩ ، ٤٠٠ ، وغيرها.

تاريخنا ولغة وأدبا..

وقد وقع القدماء أنفسهم فى مثل حيرتنا، ولم يتخلصوا منها إلا بابتكار وصف عام مبهم أطلقوه عليهم فهم عندهم "إخباريون"، يجمعون أخبار العرب المتنوعة الاتجاهات والطوايع، والتي لا تجعل من أحدهم مؤرخا خالصا، أو لغويا محضا، أو ناقدا بحثا أو ما إلى ذلك.

وإذا كان يونس بن حبيب لم يتسع الحقل الذى عمل فيه اتساعه عند الرجال الذين ذكرتهم، إلا أن حقله كان على شئ من الاتساع، وكان ما عنى بالاشراف عليه ورعايته فى هذا الحقل على شئ من التنوع.

وإذا كانت اهتمامات هؤلاء الرجال من التداخل بحيث لم يرض القدماء بالفصل بينها، ووضع الحدود المميزة لها، وأطلقوا عليها اسمها جامعا، إلا أننى أؤثر ألا أتبع القدماء فى ذلك، وأؤثر محاولة الفصل بين الاتجاهات المختلفة التى سار فيها يونس، تسييرا على القارئ، وتوضيحا للصورة، وتقييدا لاعتطاء كل جانب قدره من جوانب الرجل، بالرغم من إيماني العميق بأن جميع هذه الجوانب لرجل واحد: فهى متواطئة، بل تتواشج وتتداخل وتنتزج فتنتهى بأن تكون ذلك الرجل.

وأؤثر أن أجمع هذه الجوانب فى فئتين: تتنصق أولاهما بالشعر: ترويه، وتفسره وتنقده؛ فصار الشعر بذلك مادتها وهدفها. وهى لذلك دراسة قد نسميها بالأدبية. أما الفئة الثانية فقد يلبق بها اسم الدراسة اللغوية، إذ تستهدف اللغة والنحو. حقا إن هذه الدراسة تعتمد على الشعر أيضا، ولكنه مادتها حسب، أما هدفها فالكشف عن المسالك اللغوية التى سار فيها العرب فى لغاتهم.

## الفصل الأول

### الدراسات الأدبية

#### الرواية

كان كل شيء في حياة يونس بن حبيب والمدينة التي عاش فيها، والمصر الذي كان أحد أبنائه، يدعوّه إلى البحث عن الشعر العربي، وحفظه، وروايته.

فقد أخذ عن جماعة من الأعراب، كان بعضهم يقول الشعر مثل أبي مهندبة، إن لم يكونوا كلهم من نازلييه. وأخذ عن جماعة من العلماء عرفوا برواية الشعر مثل أبي عمرو بن العلاء وأبي الخطّاب الأحمسي، وضمت حلقته جماعة كبيرة من الشعراء، ومن العلماء بالشعر مثل خلف الأحمر، وهو من أشهر رواة الشعر. واتصل بجماعة من الشعراء مستفيدين منهم، مثل ربيعة وذي الرمة والفريزدق. واتصل به جماعة من الشعراء مستفيدين منه مثل مروان بن أبي حفصة.

لا عجب إذن أن يستجيب يونس لهذه الدعوة، ويعنى برواية الشعر. فأخذ الشعر القديم عن شيوخه، قال مسيبويه<sup>(١)</sup>: "قال عمرو بن كلثوم:

صددت الكأس عنا أم عمرو وكان الكأس مجراها اليمين

أى على ذات اليمين. حدثنا بذلك يونس عن أبي عمرو، وهو رأيّه. وأخذه أيضا عن النقي منهم من العرب. قال مسيبويه<sup>(٢)</sup>: "زعم يونس أن العرب تشد هذا

(١) الكتاب ١: ٢٠٦.

(٢) الكتاب ١: ١٣٦، وانظر ١٤٠، ٧٧، ٢٥٠.

البيت هدية بن خشرم:

فإن تلك في أموالنا لا نضق بها ذراعاً، وإن صبر قصر للنصر\*

وقال أيضاً<sup>(١)</sup>: "زعم يونس أن ناساً من العرب يقولون:

أنصب للمنية تعذيبهم رجالاً أم هم درج السيول"

أما الشعر المعاصر له فاحذه من أفواه ناظميه. قال سيوي<sup>(٢)</sup>: "يقوى ذلك أن يونس وعيسى جميعاً زعموا أن رؤية كان يشد هذا البيت نصبا:

\* فيها ازدهاف أينما ازدهاف\*

وقال أيضاً<sup>(٣)</sup>: "زعم يونس أنه سمع الفززدق يشد:

كم عمة لك يا جرير وخالة فدعاء قد حلت على عشارى

شغارة فقد الفصيل برجلها فطارة لقوادم الأيكــــــــــــــــار

وتدلنا الأبيات الباقية لدينا من رواية يونس أنه عنى بعصور الاستشهاد اللغوى كلها، وبالقصحاء من الشعراء على اختلاف مراتبهم واتجاهاتهم. فقد روى أبياتاً من الشعر الجاهلي، بعضها من نظم كبار شعراء الجاهلية كأصحاب المعلقات ومن فى مرتبتهم، مثل امرئ القيس وعمرو بن كلثوم والنايلة الذبياني والأعشى وعبيد بن الأبرص. قال محمد بن سلام الجهمي<sup>(٤)</sup>: "سألت يونس عن قول الله

(١) الكتاب ١ : ٢٠٧ . وانظر ٢٤ . البيت لأبراهيم بن هزيم. انظر ٢٠٦ .

(٢) الكتاب ١ : ١٨٢ . وانظر ١١١ .

(٣) الكتاب ١ : ٢٥٣ .

(٤) القهطل بن سلمة: الفاجر ١٦٤ .



تعالى ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَرِينَ﴾ فقال: من الملعولين، وأنشد لامرئ القيس:

عصافير وذبان ودود ونسحر بالطعام وبالشراب\*

وروى أيضا جماعة من أقدم من نعرف من شعراء الجاهلية مثل المسعودي بن ربيعة، والصعاليك مثل عروة بن الورد، وسكان الحضرة مثل عدى بن زيد العبادي، والنساء مثل الخرق أخت طرفة بن العبد. قال سيبويه<sup>(١)</sup>: "قال عروة الصعاليك:

سقوني الخمر ثم تكفوني عداة الله من كذب وزور

إنما شتمهم يشيء قد استقر عند المخاطبين. وقال النابغة:

لعمري وما عمري على بهين لقد نطقنا بطلا على الأقارع

أقارع عوف لا أحاول غيرها وجوه قروء تنهى من تجادع

وزعم يونس أنك - إن شئت - رفعت البيتين جميعا على الابتداء، تضمير في نفسك شيئا لو أظهرته لم يكن ما بعده إلا رفعا".

ويبلغ الشعراء المسلمون الذين روى لهم أشعارا ضعف الجاهليين، ويزداد العدد إذا أضفنا إليهم المخضرمين. وقد روى للفحول منهم مثل ليث والخطيب والنابغة الجعدي وأبي ذؤيب الهذلي وجربير والأعطل وكثير والراعي وذو الرمة والعجاج وأبي النجم، فضلا عن رؤبة والفرزدق اللذين أولاهما من العناية ما لم يوليه لأحد، واعتمد على شعرهما اعتمادا لا يماثله اعتمادا على شعر غيرهما. قال سيبويه: "أنشدنا يونس جرير:

إياك أنت وعبد المسيح أن تقربا قبلة المسجد

(١) الكتاب ١: ٢٥٢.

أشدناه منصوبا وزعم أن العرب كذا تشده»<sup>(١)</sup>.

وروى لغير التحول من الإسلاميين أيضا، دون أن يقتصر على فئة معينة منهم. فقد روى لشعراء الغزل مثل جميل بثينة؛ وشعراء الهجاء مثل اللعين المقري، ويزيد بن ربيعة بن مفرغ الحميري، وجريز بن عرقاء العجلي؛ وشعراء المديح مثل نصيب وعبد الله بن همام السلولي؛ وشعراء العواطف الشخصية مثل هذبة ابن الحشرم وأبي الأسود الدؤلي؛ وغيرهم من الخاملين مثل الجارود بن أبي مسرة وابن رباح الشارزنجي وأبي داود الرؤاسي.

قال سيوطي<sup>(٢)</sup>: "قال الغزلي:

فقلت: تحمل فوق طوقك إنها مطبعة من ياتها لا يغيرها

هكذا أشدناه يونس".

وامتد نطاق من روى يونس شعرهم واستشهد بهم حتى شمل بعض مختصرمي الدولتين الأموية والعباسية، مثل إبراهيم بن هرمة، الذي عدّه النحويون ساقا الشعراء وآخر من يستشهد بهم. أما العباسيون الخائفون الذين سموا بالمولدين فلم أجد يونس يروي لهم شيئا، بالرغم من اتصال بعضهم به كمروان بن أبي حفصة. وإذا نظرنا في قائمة الشعراء الذين روى لهم يونس تجلت لنا بعض الظواهر التي نستطيع أن نرصدها على النحو التالي:

كان القسط الأكبر من عناية الرجل موجها إلى الشعراء الإسلاميين، وخاصة من عاش منهم في العهد الأموي. فعدد الجاهليين الخلفاء الذين روى لهم قليل جدا،

(١) الكتاب ١ : ١٤٠.

(٢) الكتاب ١ : ٤٣٨.

ولا يخرج عن نطاق الفحول غير هني بن حجر الكناني والخرنق والمسوغر.  
والمختصرون روى لأكابهم ما عدا كعب بن زهير وحسان بن ثابت اللذين لم أجد  
شعرا هما عنده. فإذا انتقلنا إلى العصر الأموي لم نكد نجد فحلا لم يرو له شيئا.

وبرز بين الأمويين رؤبة والفردق خاصة. أما رؤبة فقد كثر حديثي عنه ولا  
أحب أن أعود إلى ذلك. وأما الفردق فقد بلغ من اهتمام يونس به أن اضطر إلى  
الاهتمام بجماعة من الشعراء ما كان يأبه قسم لولاه. فقد كانوا على اتصال ما  
بالفردق، أو وقعت بينهم أحداث مشوكة، أرغمت الرجل على رواية بعض  
أشعارهم.

فلم أجد عنده لجرير بن عرقاء العجلي إلا ما رد به على الفردق. قال ابن  
سلام<sup>(١)</sup>: "روى عن يونس أن الفردق لما قال:

|                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| تصرم مني ود بكر بن وائل | وما خلت دهرى ودهم يتصرم      |
| فوارض تأتيني فيحتفرونها | وقد يملأ القطر الإناء فيقعهم |

— وكان قد نزل عليهم حين هرب من ابن زياد — فقال جرير بن عرقاء يجيبه:

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| لقد يوائك الدار بكر بن وائل | وردت لك الأحشاء إذ أنت مجرم |
| ليأني غنى أن تكون حمامة     | بمكة يعشاها السمار الغـمـرم |

فإن تنأ عما لا تضرنا وإن تعد تجدنا على العهد الذي كنت تعلم"

ولم أجد لنصيب غير الأبيات التي قالها للحليفة الأموي حين غضب من  
الفردق. قال المرتضى<sup>(٢)</sup>: "أبو عبيدة عن يونس قال: دخل الفردق على سليمان

(١) الرضى: الأمل ١ : ٣٠٤.

(٢) الأمل ١ : ٦٠.

ابن عبد الملك، وعنده نصيب الشاعر. فقال له سليمان: أنشدني! فأنشده: رأيتنا في الفجر فأسود وجه سليمان وغطاه فعلمه، وكان يظن أنه يشده مدحاً له. فلما رأى نصيب ذلك قال: ألا أنشدك؟ فأنشده:

أقول لركب قافلين لقيتهم      قفادات أوشال ومولاك قارب:  
 قفوا خيروني عن سليمان إنني      لمروقه من أهل ودان طالب  
 فعاجوا فأنشوا بالذي أنت أهله      ولو سكتوا أنت عليك الخفالب  
 فقال له سليمان: أنت أشهر أهل جلدتك. وفي بعض الأخبار أن القززدق قال ذلك في نصيب حين سأله عنه سليمان<sup>(١)</sup>.

بل بلغ من فرط عنايته بالقززدق أن عني عن حاول أن يكون على صلة به ولم يفلح. روى ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "قال اللعين:

مأحكم بين كلب بنى كليب      وبين القين قين بنى عقال  
 فإن الكلب مطعمه خيث      وإن القين يعمل في سفال  
 وقد حسر البعث وأقعدتسه      لثيمات المناخر والسبال  
 ويترك جده الحظفي جريسر      ويندب حاجبا وبني عقال  
 قال ابن سلام: وصحت يونس يقول: فلم يلفظنا لفته، وأراد أن يذكره فيرقعه ذلك، فقال:

فما بقيا على تركتهما لسي      ولكن عفتما صرد النبال".  
 وإذا نظرنا في الأشعار الباقية بين أيدينا من رواية يونس نجد أنها تمتحن أسبابا

(١) الطبقات ٣٤٢.

متعددة حدث به إلى العناية بها. وأول هذه الأسباب الاستشهاد بها في ميداني البحر واللغة. فقد كان كثير من هذه الأشعار يضم ظواهر لغوية خاصة للشت نظر ذلك الرجل المعنى يرصد هذه الظواهر، فعنى بها وتبعها ومحصها. وعندما أحس سيويه منه ذلك اتخذ منه أحد مراجعه في الشواهد. قال البغدادي<sup>(١)</sup>: "فاعتمد [سيويه] على شيوخي، ونسب الانشاد إليهم، فيقول: أنشدنا، يعني الخليل؛ ويقول: أنشدنا يونس...". ومثال ذلك ما رواه سيويه قال<sup>(٢)</sup>: "نظير هذا النصب من الشعر قول الخرق:

لا يبعثن قومي الذين هم      سم العداة وآفة الجزر  
النازلين بكل معسوك      والطيبون معافد الأرز

فرفع الطيبين .. وزعم يونس أن من العرب من يقول:

النازلون بكل معسوك      والطيبون

فهذا مثل والصابرين في قوله تعالى: "والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس".

وكان سبب عناية بعض الأشعار الصالحا ببعض الأخبار التي يعنى بها، مؤيدة لها، ومتممة لوقائعها، وموضحة لأحداثها. وإذا كان يونس شديد الاهتمام بالأخبار كان غير عجب أن يعنى بهذه الأشعار وفق ما شاع عنه عند العرب من مناهج وتصورات. مثال ذلك ما رواه الجاحظ عن أبي عبيدة قال<sup>(٣)</sup>: "حدثني يونس قال:

(١) خزنة الأدب ١ : ٣٣٣.

(٢) الكتاب ١ : ٢٤٩.

(٣) الحيوان ٧ : ٨٣.

لما بنى فيل مولى زياد داره وحامه بالسباحة عمل طعاما لأصحاب زياد، ودعاهم إلى داره وأدخلهم حامه. فلما خرجوا منه غداهم لم ركب وغر في وجوههم. فقال أبو الأسود الدثلي:

لعمرك أيك ما حام كسرى على الثلثين من حام فيل

وقال الجارود بن أبي سبرة:

وما إرقاصنا خلف الموالى كسنتنا على عهد الرسول

ونستطيع أن نعين فنة ثالثة من الشعر كان الإعجاب هو الذى ساق يونس إلى حفظها وروايتها. ومثلها ما حكاه ابن خلكان<sup>(١)</sup>: "قال يونس: تقول العرب: فرقة الأحباب سقم الألياب. وأنشد:

شبان لو بكت الدماء عليهما عيناى حتى يؤذنا بذهساب

لم يبلغا العشار من حقيهما شرح الشباب وفرقة الأحباب

ويتجلى لنا في هذه الأشعار أيضا أن أكثرها أبيات مفردة، أو بيتان. ولا نعجب كثيرا لفعلية هذه الظاهرة على ما أورده مسيويه منها، لأنه فعل ذلك إذ عدّها شواهد. ولم يمن النحويون فى شواهدهم عادة إلا بالبيت الذى يمثل القاعدة النحوية التى يتحدثون عنها. ونستدل من هذا أن الاختصار على البيت والاثنين ربما كان من يونس نفسه فى أثناء علاجه النحو، وربما كان من مسيويه الذى اختار من رواية يونس ما فيه الشاهد النحوى، وإن كنت أميل إلى الظن الأول.

وأما مرويات يونس فى غير كتاب مسيويه فلا تقتصر على الأبيات، بل

(١) ٢ : ٤١٧ . ابن الصاد: خلاصات الذهب ١ : ٣٠٦ .

تطول وتصير مقطوعات، وخاصة في طبقات فحول الشعراء لابن سلام. روى عن  
يونس مرة (١): "أن يزيد بن ربيعة بن مفرغ كان رجلاً من محصب، وكان عديداً  
لبنى أسيد بن أبي العيص بن أمية، وكان منزله بالبصرة، وكان شريفاً هجاء للناس.  
فصحب عباد بن زياد - وعباد يومئذ على سجستان، عاملاً لعبيد الله بن زياد،  
وعبيد الله يومئذ على البصرة لمعاوية - فهجا ابن مفرغ عباداً، فبلغه. وكان على  
ابن مفرغ دين، فاستعدى عليه. فباع عباد ماله في دينه وقضى الغرماء. وكان فيما  
بيع عليه غلام يقال له برد، وجارية يقال لها أراك، فقال:

|                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| أصرومت حيلك من أمامه | من بعد أسام برامه      |
| تركى معيذا ذا الندى  | واليت ترفع الدعامة     |
| وتبعمت عبد بنى علا   | ج، تلك أشرط القيامة    |
| جاءت به حشوية        | سكاه تحسبها نعامه      |
| من نسوة سود الوجو    | ه ترى عليهم الدعامة    |
| وشريت برردا، ليتنى   | من بعد برد كنت هامه    |
| يا هامة تدعو الصدى   | بين المشقر واليامة     |
| العبد يفرع بالعصا    | والخر تكفيه اللامة     |
| والريح تكسى شجرها    | والسرق يلمع فى الغمامه |
| ورمقشها فرجتها       | كالضلع ليس له اسقامه   |

وأمثال هذه المقطوعة، وما يقل عنها، وما يزيد، غير قليل في الطبقات.  
ونشر في بعضها أن يونس ربما روى القصيدة كلها، فاقصر ابن سلام على ما

(١) الطبقات ٥٥٤.

أورده منها. ولعل الخبر التالي بين أن يونس روى بعض القصائد المخرطة في الطول. قال السيوطي<sup>(١)</sup>: "زعم يونس أن المعجاج أشعر أهل الرجز والقصيد. وقال: إنما هو كلام، وأجودهم كلاماً أشعرهم، والمعجاج ليس في شعره شيء يستطيع أحد أن يقول: لو كان مكانه غيره لكان أجود. وذكر أنه صنع أرجوزته:

\* قد جبر الدين الإله فجبر \*

في نحو من منى بيت، وهي موقوفة مقيدة، ولو أطلقت قوافيها وساعد فيها الوزن لكانت منصوبة كلها".

وكثرة الأخبار بين رؤبة والفرزدق ويونس، وتحدثه عنهما، واستشهاده بشعرهما، وحكايته أخبارهما، يجعلني أميل إلى أنه كان يحفظ كثيراً من شعرهما إن لم أقل ديوانيهما. ولكنني لم أعر في أي من المراجع التي ألفت منها على أنه روى ديوانيهما، بل لم أعر على من ذكر أنه روى ديوان شاعر جاهلي أو إسلامي. ويدل على أن يونس لم يكن ممن عتوا برواية الشعر لفاته، وإنما كان اهتمامه به من أجل ما يحتوي عليه من لغة ونحو وأخبار، فروى منه ما اتصل باهتماماته هذه، ولم يأنه لرواية ديوان كامل لشاعر مثل أستاذ أبي عمرو بن العلاء أو تلاميذه مثل الأصمعي وأبي عبيدة وخلف الأحمر. ولكن هذا لم يمنعه أن يكون له نظر في الشعر ينسج له نقد بعض الشعراء كزهير بن أبي سلمى والناطقة الجعدى وعبيد الله بن قيس الرقيات.

وقد أثار بعض ما رواه يونس عواصف من النقد، والخصومة بين الدارسين والأدباء. فقد روى محمد بن سلام<sup>(٢)</sup> عن يونس الأبيات التالية التي نسبها إلى

(١) المزمع ٢ : ٤٨٤.

(٢) الطبقات ٢٩.



المسوغر بن ربيعة بن كعب التميمي، الذي عده من أقدم الشعراء العرب الموثوق من وجودهم:

ولقد سئمت من الحياة وطولها      وازددت من عدد السنين مئيا  
مئة أتت من بعدها مئتان لي      وازددت من عدد الشهور مئيا  
هل ما بقا إلا كما قد فاتت      يوم يكر وليلة تحدونـــــــــــــــا

وانتهز الدكتور طه حسين<sup>(١)</sup> هذه الفرصة السانحة وطعن ابن سلام طعنة قاصمة. فقد رأى فيه واحدا من أكبر العلماء الذين شعروا بما وقع في الشعر من التحال، وتبع الشعر المتحل، ونبه عليه. وبالرغم من ذلك، غفل عن بعض هذا الشعر واتخذ به، فوثق به وما كان مستحقا لهذه الثقة. والحق مع الدكتور طه، فواضح على الآيات أنها من الشعر الشعبي، الذي كانت ترعرع به القصص الدائنة بين العرب يسمرون بها في لياليهم، وتدور حول المعمرين، كما يكشفها كتاب أبي حاتم السجستاني. ويؤيدنا في هذه النظرة الأثر الذي تركته اللهجة القبلية في الفعل (بقا) إذ لم يأت على اللغة الفصحى (بقى).

كذلك خالف يونس بعض العلماء في نسبة بعض ما رواه من شعر. فقد نسب الحاتية المشهورة إلى عبيد بن الأبرص. قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "أخبرني يونس بن حبيب قال: قيل لذي الرمة: من أحسن الناس وصفا للمطر؟ فذكروا قول عبيد:

دان مسلف فويق الأرض هيدبه      يكاد يدفعه من قمام بالراح  
فمن بنجوته كمن بمحفـــــــــــــــه      والمستكن كمن يمشي بقــــــــــــراوح

(١) في الأدب الجملي ١٥٥. وانظر طه أحمد إبراهيم: تاريخ النقد الأدبي عند العرب ٨٧.

(٢) الطبقات ٧٦.

فجعلها يونس لعبيد، وعلى ذلك كان اجتماعنا فلما قدم المفضل صرفها إلى أوس ابن حجر".

ويتضح من قول ابن سلام أن يونس لم ينقرد بقوله بل كان تابعاً فيه لجماعة أهل البصرة، فلما جاء المفضل الكوفي صرفهم عن رأيهم. ويبدو أن غلبة رأي المفضل كانت تامة بحيث أوقعت بعض العلماء في الخطأ، إذ عُمم هذا الرأي وشمل به يونس نفسه. قيل في ذيل الأمانى والنوادر<sup>(١)</sup>: "محمد بن سلام قال: سمعت يونس النحوي يقول في قوله جل وعلا: ﴿فَالْيَوْمَ نَجِيكَ بِدُنُوكِ﴾ نَجِيكَ: نَجْعَلُكَ عَلَى نَجْوَةٍ مِنَ الْأَرْضِ، وَهِيَ الْمَكَانُ الْمُرْتَفِعُ. بِدُنُوكِ: بِدَرْعِكَ. وَأَنْشُدْ لَأَوْسِ بْنِ حَجَرٍ: دَانَ مَسْفٌ . . . . .".

ونسب ميمية للنايعة الجعدي فخالقه تلميذه أبو عبيدة. قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "قلت ليونس: كيف تقرأ: "وجنتك من مياً نبأ يقين" فقال: قال الجعدي، وهو أفصح العرب:

من مياً الحاضرين مـأرب إذ ينون من دون ميلة العرمـا  
- وهو على قراءة أبي عمرو ويونس - فجعل يونس القصيدة للجعدي. ثم أتينا خلفاً الآخر فسألناه فقال: للنايعة، وقد يقال لأمية". ويبدو من العبارة الأخيرة أن خلفاً يرجح قول أستاذه يونس.

وظفّن يونس إلى أن من أسباب الاختلاف في نسبة بعض الأبيات ما تعودته الشعراء من التمثيل في قصائدهم ببعض أبيات السابقين عليهم دون أن يقصدوا إلى

(١) ٦٨.

(٢) الطقات ١٠٦.



وقالوا: إن البيت الذي قاله لبيد في الإسلام هو:

ما عاتب المرء الكريم كنفسه  
والمرء يصلحه المجلس الصالح  
وخالفه بعضهم الآخر فذكر أن البيت الأول ليس من نظم لبيد بل من نظم  
قردة بن نقالة السلولى.

ويدور النقاش الحديث حول صحة قول بونس كله، فقد وجد المحدثون في  
شعر لبيد ما شككهم فيه. وجدوا فيه ما قاله حين بلغ ٧٧ سنة:

قامت تشكى إلى النفس مجهشة  
وقد حملتك سبعا بعد سبعين  
فإن ترادى ثلاثا بلغى أملا  
وفي الثلاث وفاء للثمانين  
وما قاله حين بلغ ٩٠ سنة:

كأنى وقد جاوزت تسعين حجة  
خلعت بها عن مكى ردا  
وما قاله حين بلغ ٩١٠ سنة:

أليس في سنة قد عاشها رجلا  
وفي تكامل عشر بعدها عمر؟  
على حين أنه قضى في الجاهلية ٩٠ سنة من عمره فقط. ووجدوا فيه ما قاله  
أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم يرجوه أن يدعو الله لأنزال الغيث، وما رثى  
به أخاه أريد بعد إسلامه. ووجدوا فيه كثيرا من المعاني الإسلامية التي استقاها من  
القرآن والحديث وأخو الإسلامي، مثل قوله:

إن تقوى ربنا خير فعل  
وبإذن الله ريشى وعجل  
أحمد الله فلا نذل له  
بيديه الخير ما شاء فعل  
من هداه سبل الخير اعتدى  
ناعم البال ومن شاء أضل

وقوله:

رأيت النقي والحمد خير تجسّارة  
رياحا إذا ما المرء أصبح ناقصا  
وغيرهما، مما يؤكد خطأ قول يونس.

كذلك أطلق يونس القول في ثلاثة من الخلفاء الراشدين. قال أبو عبيدة<sup>(١)</sup>:  
زعم يونس أن عليا وعمر وعثمان رضي الله عنهم لم يقولوا شعرا إلا أن يقولوا بيتا.  
ويضعا هذا القول أمام مشكلة عويصة اختلف فيها العلماء، فكان منهم من  
أيد يونس تأييدا كاملا أو في بعض قوله مثل حكمه علي عثمان. وكان منهم من  
اختلف معه مثل ابن رشيبي الذي قال<sup>(٢)</sup>: "فهؤلاء الخلفاء الأربعة رجحوا الله عليهم  
ما منهم إلا من قال الشعر"، وقال عن عمر<sup>(٣)</sup>: "كان من أنقذ أهل زمانه للشعر  
وأنتقدهم فيه معرفة"، وقال عن علي<sup>(٤)</sup>: "كان محمودا". وروى قسم عدة قصائد  
وأبيات. وبين أيدي العلماء الآن ديوان كامل منسوب إلى علي. فإذا كان الشك  
بحوط قدرنا، يختلف فيه العلماء، من قصائده، فإنه لا يرقى إليه جملة.

ووجدت ليونس بعض الأقوال التي تدل على أنه نظر في الرواية والرواة،  
ورصد بعض الظواهر التي ظهرت له.

أما الرواية فيبدو أنه كان مؤمنا بما قال أستاذه أبو عمرو بن العلاء عن كثرة  
الشعر العربي في الجاهلية، وكثرة ما ضاع منه في أثناء انتقاله إليهم. فقد كان هو

(١) مجاز القرآن ٢ : ١٥٩ (المواضي).

(٢) المصنف ٣٥. ونظر كتاب الإسلام والشعر ليحيى الجوزي ٧٩-١٢٨.

(٣) المصنف ٣٣.

(٤) المصنف ٣٤.

الذي نقل عن أبي عمرو قوله<sup>(١)</sup>: "ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم والفرا جاءكم علم وشعر كثير". وكان هذا القول واحداً من الأقوال التي نشرت بين الناس تصور سهولة نظم الشعر على العربي، حتى كاد كل عربي يكون شاعراً عندهم.

ونقل أبو عبيدة عن أستاذه يونس أن أبا عمرو اعترف بانحلال أحد أبيات الشعر. قال أبو عبيدة<sup>(٢)</sup>: قال يونس: قال أبو عمرو بن العلاء: أنا الذي زدت بيت الأعشى في شعره - يعني:

وأكرتني وما كان الذي تكسرت من الحوادث إلا الشيب والصلع  
فسار في الناس وذهب فانوب إلى الله منه. وقال: لم أزد في أشعار العرب غيره.

ولكنني لا أقطع بصحة هذا القول. فقد روى تلميذ آخر ليونس ما يشكك في صدوره عنه، ويجعلنا نحيل إلى أن بعض تلاميذه وضع هذا القول على فمه إقاصاً من قدر أبي عمرو. ويزداد الشك بنا حين نذكر أن أبا عبيدة كان شعوبياً يتغنى "بمخالب العرب"، ويحاول أن ينقص من كبارهم. يستطرد ابن الأثير بعد إيراد رواية أبي عبيدة فيقول: "وقال محمد بن سلام الجمحي: وحدثني جوفان قال: قال يونس: قال أبو عمرو: وأنا الذي قلت هذا البيت: وأكرتني . . .

قال: فقلت يونس فسالته: من الذي يقول هذا البيت؟ فقال: الأعشى . فقلت: ما قول أبي عمرو فيه؟ فقال: قال أبو عمرو: وما بقي بعد الشيب والصلع؟

(١) ابن سلام: الطبقات ٢٣، ابن جني: الخصائص ١ : ٢٨٦. ابن الأثير: الزهرة ١٧.

(٢) معجم القرآن ١ : ٢٩٣. ابن الأثير: خرجه للمنفذات ٥٦٥.

كان ينبغي أن يتأني لأن يقول الذي تكرت الشيب والصلع". فيونس ينسب البيت صراحة للأعشى، ولا يعرف قولاً لا يبي عمرو فيه غير فقد معناه.

وتصدى يونس بن حبيب لاثني من رواة الشعر بالنقد والتكذيب. أما أولهما فبزرج بن محمد النحوي الكوفي، الذي هاجمه هجوماً مقنعاً، إذ قال عنه<sup>(١)</sup>: "إن لم يكن بزرج أروى الناس فهو أكذب الناس". ويبدو أن كثيراً من العلماء يوافقون يونس في رأيه في الرجل. قال المازني<sup>(٢)</sup>: "روى بزرج بن محمد العروضي شعراً لا مرمى القيس. فقال له جناد: عمن رويت هذا؟ قال: عني، وحسبك بي. فقال له جناد: من هذا أتيت يا غافل".

وأما الثاني فالراوية الذي واجهته السهام من كل علماء البصرة، وهو جناد الراوية. ولم يفتح يونس في مهاجمته بل رماه في قسوة وعسف. قال ابن سلام<sup>(٣)</sup>: "سمعت يونس يقول: العجب لمن يأخذ عن جناد، كان يكذب ويلحن ويكسر" وزاد غير ابن سلام<sup>(٤)</sup>: "وبصحف". وذكر أبو عبيدة أن يونس قال أيضاً<sup>(٥)</sup>: "قدم جناد البصرة على بلال بن أبي بردة، وهو عليها، فقال: ما أطرفني شيئاً. فعاد إليه فأنشده القصيدة التي في شعر الخطبة مديح أبي موسى. فقال: وبك! يمدح الخطبة أبا موسى لا أعلم به، وأنا أروى شعر الخطبة؟! ولكن دعها تلعب في الناس".

ولكن هذه الأقوال لقيت معارضة من كثيرين، كشف عنها الدكتور ناصر

(١) ابن النديم: الفهرست ٧٢.

(٢) ياقوت: معجم الأدباء ٧ : ٧٣.

(٣) الطبقات ٤١.

(٤) أبو العلي: الراتب ٧٣. الملاحظ: مساقله ٢ : ٢٦٦. السيوطي: المزمع ١ : ١٧٦.

(٥) ابن سلام: الطبقات ٤١. السيوطي: المزمع ١ : ١٧٦.

الدين الأسد<sup>(١)</sup> في درسه لنظرية الانتحال في الشعر الجاهلي. فقد أبان أن القصيدة التي حكم عليها يونس بالانتحال رواها محمد بن حبيب عن ابن الأعرابي وأبي عمرو الشيباني معا<sup>(٢)</sup>، وألبها المدائني البصري، وذكر<sup>(٣)</sup> أن الخطبة قال هذه القصيدة في أبي موسى، وأنها صحيحة، قالها فيه وقد جمع جيشا للغزو". وكشف عما في القول الأول من دغل، على ضوء التناقض بينه وبين أقوال العلماء الآخرين. فقد قيل إن المفضل الضبي قال عنه<sup>(٤)</sup>: "رجل عالم بلغات العرب وأشعارها، ومذاهب الشعراء ومعانيهم، فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل ويدخله في شعره.. فتختلط أشعار القدماء، ولا يتميز الصحيح منها إلا عند عالم نافذ" وقيل إنه<sup>(٥)</sup> كان "من أعلم الناس بأيام العرب وأخبارها وأشعارها وأنسابها ولغاتها". فأى هذه الأقوال يصدق على الرجل؟!

ونخلص من هذا بأن يونس بن حبيب لم يكن الرجل الذي يمكن أن يلقب بالراوي، أريد لم يكن الرجل الذي جعل همه البحث عن الشعر والسعي وراءه وحفظه وروايته لذاته دون هدف وراءه. فلم تعد روايته الأبيات التي تشهد لطواهر لغوية ونحوية، والقطوعات التي تنصل ببعض الأخبار التي عني بها، والقصائد التي اتصلت بنظمها. ولم يتجاوز جهده إلى رواية مجموعة من الأشعار أو ديوان لشاعر. وقد أوقعه ذلك في بعض المشاكل في نسبة بعض الأبيات التي عزاها إلى

(١) مصادر الشعر الجاهلي ٤٣٨ - ٤٥٠.

(٢) ديوان الخطبة ٣٤.

(٣) الأغاني ٢: ١٧٦.

(٤) الأغاني ٦: ٨٩.

(٥) ياقوت: معجم الأدباء ٢٥٨: ١٠.



أناس فلم يتابعه الناس وآثروا قول غيره كالمفضل. وأوقعه في بعض الأخطاء التي شاعت وضللت العلماء أمدا طويلا. وأوقعه أيضا في بعض الخطأ في الحكم على الرواة الذين نقد روايتهم دون أن يكون متبحرا مثلهم فيها أو نظيرا لهم في العناية بها.

ويؤدى بنا ذلك إلى عدم تصديق ياقوت<sup>(١)</sup> حين يطرى بونس في حفظ الأشعار وروايتها فيعلن أنه كان: "حافظا لأشعارهم". فإن ما بين أيدينا من آثاره لا يكفي لأن نقرنه بمن نعرفه من رواة الشعر.

ونخلص أيضا إلى أنه يجب الاحتراس فيما ينقل عن الرجل، إذ يبدو أن بعض تلاميذه نسبوا إليه ما لم يقله هو في نفوسهم الضعيفة الحاقدة.

### الأخبار

يروى الرواة أن عمر بن الخطاب قال<sup>(٢)</sup>: "الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أعلم منه"، وأن معاوية بن أبي سفيان قال<sup>(٣)</sup>: "الشعر ديوان العرب والدليل على أحاديثها وأفعالها".

إذن كان الشعر - في علد العرب - في القرن الأول السجل الذي يحفظ معارف العرب، وأقوالهم وأعمالهم؛ وأنه لم يقاربه سجل آخر في هذا العمل؛ وأن من سعى أن يعرف شيئا عنهم فعليه بشعرهم.

وإذا كانت الأقوال التي عثرنا عليها من القرن الأول وتعرض هذه الصورة

(١) معجم الأدباء، ٤٠: ٦٥.

(٢) ابن رجب: المقدمة ١: ٢٧.

(٣) أخبار عبد بن خزيمة ٣٥٤.

للشعر قليلة ومجملة، فإنها صارت في القرن الثالث كثيرة، ومفصلة، بحيث لا تدع ريباً لمرتاب. قال الجاحظ<sup>(١)</sup>: "فكل أمة تعتمد في استبقاء مآثرها، وتحسين مناقبها، على ضرب من الضروب، وشكل من الأشكال. وكانت العرب في جاهليتها تحال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك على الشعر الموزون والكلام المقفى، وكان ذلك ديوانها". وقال ابن قتيبة<sup>(٢)</sup> عن الشعر: إن الله جعله لعلوم العرب مسودعا، ولأديانها حافظا، ولأنسابها مقيدا، ولأخبارها ديوانا لا يربث على الدهر ولا يبد على مر الزمان.

كانت صورة الشعر على هذه الهيئة في القرن السابق على يونس، والقرن اللاحق عليه، صورة واحدة لا تزيد على الأيام إلا ثباتا وبروزا وجلالة تفاصيل. فلا عجب أن يروى يونس عن أستاذه القول الذي رواه وأوردته في الفصل السابق، وأكفى منه هنا بجزئه الأخير: ولو جاءكم [ما قالت العرب] واقرا لجاءكم علم وشعر كثير.

تزدى بنا هذه الصورة إلى النتيجة الطبيعية - والواقعة في حياة العرب - أن من اشتغل برواية الشعر العربي، فاهما لمعانيه، مدركا لمرامييه، كان العارف بأخبار العرب أو ما اعتقد العرب أنه أخبارهم؛ وأن من سعى وراء معرفة أخبار العرب كان واجبا عليه البحث عن شعرهم أولا. فالبحت عن الشعر العربي والسعى وراء أخبار العرب هدفان لكن طريقتهما واحد. فإذا ما سلكه عالم واع أدرك الهدفين معا. ولست أشك في وعي يونس، فكان لذلك حافظا للشعر، عارفا بالأخبار. بل لقد

(١) المحيون ١ : ٧٦.

(٢) تأويل مشكل القرآن ١٤.

أثر اجتماع هذين الأمرين في مزاجه وتذوقه للشعر، قد دفعاه إلى الإعجاب بالشعر الذي يقى بهما. فوجد أمامه شعر الفرزدق لا يماثله شعر في هذا الجانب. فالتزمه، وتبعه، وأحبه، وألفها شعاره<sup>(١)</sup>: "لولا شعر الفرزدق لذهب نصف أخبار الناس".

وتدل الأخبار الباقية من رواية يونس أنه استقى بعضها من شيخه أبي عمرو وأنه استقى منه أخبارا متنوعة الطابع. فقد كان منها ما تؤمن العرب أنه تاريخها القديم. روى عنه مثلاً قوله<sup>(٢)</sup>: "العرب كلها ولد إسماعيل إلا حمير وبقايا جرهم"، وما حكاه عن براقش التي يضرب بها المثل<sup>(٣)</sup>. وكان منها القصص الشعبية الجارية على الألسنة تفسر مثل<sup>(٤)</sup>.

كذلك استقى يونس بعض أخباره من رجل آخر غير مشهور، ولكنه كان على معرفة واسعة بالأحداث التي أحدثها يونس عنه. قال أبو عبيدة في بعض أخباره<sup>(٥)</sup>: "فحدثني سلام بن أبي خيرة قال: سمعته أيضاً من أبي الحسناء كسيب العنبري يحدث يونس النحوي - وكان علامة أهل البصرة".

ويدل ما أخذه يونس عن أبي عمرو أنه كان له مشاركة في العناية بهذين اللونين من الأخبار اللذين ذكرتهما. وفصلاً نجد بين المرويات واحداً أو اثنين نستطيع أن نضمهما تحت النوع الأول غير أنه لم يصرح بمصدره. ولعله يروي الخبر التالي عن أبي عمرو أيضاً، إذ أنه متصل بالخبر الذي سقته آنفاً. قال ابن

(١) الجاحظ: البيان والبيان ١ : ٣٢٦.

(٢) ابن سلام : طبقات فحول الشعراء ١٠.

(٣) الميداني: جميع الأسنن ١ : ٤٧٥.

(٤) نفس المرجع ١ : ٤٩٧.

(٥) شرح نقائض جرير والفرزدق ٧٣٤.

سلام<sup>(١)</sup>: "قال يونس بن حبيب: أول من تكلم بالعربية، ونسى لسان أبيه، إسماعيل ابن إبراهيم، صلوات الله عليهما". ويبدو أن الرجل كان قليل الاهتمام بمثل هذه الأخبار، فلا تكثر عنده بل لا تعدد.

أما النوع الثاني - أعنى القصص الشعبية - فأكثر عددا، وتنوعا. ولعل السبب في ذلك اتصال أكثرها بالأمثال التي ألف فيها يونس كتابا.

وأكثر الأخبار الباقية لدينا من القصص الشعبية ما دار حول العلاقات الفردية، وخاصة بين الرجال والنساء: أزواج كانوا أو آباء وأبناء، أو أقارب. مثال ذلك ما قاله في تفسير المثل القائل (جاورينا واخبرينا) قال<sup>(٢)</sup>: "كان رجلان يتمشقان امرأة. وكان أحدهما جميلا وسيما، وكان الآخر دميما لتشمه العين. فكان الجميل منهما يقول: "عاشرينا وانظري إلينا". وكان الدميم يقول: "جاورينا واخبرينا". فكانت تدنى الجميل، فقالت: "لاخبرتهما". فقالت لكل واحد منهما أن ينحر جزورا. فأتتهما منكراة. فبدأت بالجميل فوجدته عند القدر يلحس الدسم ويأكل الشحم، ويقول: "احتفظوا كل بيضاء ليه" يعنى الشحم. فاستطعمته فأمرها بتيل الجزور فوضع في قصعتها. ثم أتت الدميم، فإذا هو يقسم لحم الجزور ويعطى كل من سألته. فسألته، فأمرها بإطايب الجزور فوضع في قصعتها. فرفعت الذي أعطاه كل واحد منهما على حدة. فلما أصبحتا غدوا إليهما، فوضعت بين يدي كل واحد منهما ما أعطاهما. وألصقت الجميل وقربت الدميم ويقال: إنها تزوجته. يضرب في القبيح المنظر الجميل المخير".

وكان من القصص الشعبية التي اتسع انتشارها بين العرب وأقلوا عليها

(١) طبقات فحول الشعراء ٩، السوطي: الزهر ٩: ١٧٤.

(٢) المبدئي: جميع الأمثال ٩: ١٦٦.

إقبالاً لا نظير له ما دار حول العشاق، والعذرين منهم خالصة. وكان ليونس أدنى مشاركة فيها، فقد نسبت إليه رواية إحدى هذه القصص. قال السراج<sup>(١)</sup>: "عن يونس قال: انصرفت من الحج فمررت بمأوية، وكان لي فيها صديق من بني عامر ابن صعصعة، فصررت إليه مسلماً فأترلني، فينمأ أنا عنده، ونحن قاعدان بفنائه، إذا نساء مستبشرات وهن يقلن: "كلم تكلم \* فقلت: "ما هذا؟" فقالوا: "فتى منا كان يعشق ابنة عم له، فزوّجت وحملت إلى ناحية الحجاز، فإنه لعلّى فراضه منذ حول ما تكلم ولا أكل إلا أن يؤتى بما يأكله ويشربه. فقلت: "أحب أن أراه". فقام وقمت معه. فمشتينا غير بعيد وإذا بقى مضطجع بفناء بيت من تلك البيوت لم يبق منه إلا خيال. فأكب عليه الشيخ يسأله وأمه وافقة. فقالت: "يامالك، هذا عمك أبو فلان يعودك". ففتح عينيه وأنشأ يقول:

ليكني اليوم أهل الود والشفق      لم يبق من مهجتي إلا شفا رفق  
اليوم آخر عهدي بالحياة فقسد      أطلقت من ربة الأحزان والقلق  
ثم نفس الصعداء فإذا هو ميت. فقام الشيخ وقمت فانصرفت إلى خبائه، فإذا جارية بغضة تبكي وتنفج. فقال الشيخ: "ما بك؟" فأنشأت تقول:

ألا أبكي لصب شفا مهجته      طول السقام وأحني جسمه الكمد  
يأليت من علف القلب الفيوم به      عندي فأشكو إليه بعض ما أجد  
اتشر تربك أسرى لي السيم به      أم أنت حيث يناط السحر والكيد  
ثم انتت على كبدها وشهقت فإذا هي ميتة. قال يونس فقامت من عند الشيخ وأنا وقيد.

(١) مصارع العشاق ١ : ٤٠.

والخير يسير على النمط الشائع في هذه القصص، ولا يخالفه أدبي خلاف.

وشارك يونس في نوع آخر من القصص الشعبية كان له رواجه في ذلك العصر، أعنى قصص الحيوان، أو القصص التي تتخذ من الحيوان أبطالاً لها، وهي كثيرة وخاصة في الأمثال. روى الميداني<sup>(١)</sup> في تفسير المثل القائل: «لا أحب تحديش وجه الصاحب»: «قال يونس: تزعم العرب أن الثعلب رأى حجراً أبيض بين لصيين فأراد أن يغتال به الأسد. فأتاه ذات يوم فقال: يا أبا الحارث، العنينة الباردة شحمة رأيتها بين لصيين، فكرهت أن أدنو منها، وأحببت أن تتولى ذلك أنت فهل لم لأريتها: فانطلق به حتى قام به عليه. فقال: دونك يا أبا الحارث. فلذهب الأسد ليدخل فضايق به المكان. فقال له الثعلب: أردس برأسك. أي أرفع برأسك. فأقبل الأسد يردس برأسه حتى نشب، فلم يقدر أن يتقدم ولا أن يتأخر. ثم أقبل الثعلب بخوره، أي يحدش خورانه من قبل دبره. فقال الأسد: ما تصنع يا لعالة. قال: أريد لأستفذك. قال: فمن قبل الرأس إذن. فقال الثعلب: لا أحب تحديش وجه الصاحب. يضرب للرجل يريك من نفسه النصيحة ثم يغدر».

ولا نستطيع أن ندعي ليونس منهجاً يتفرد به في روايته هذه القصص الشعبية الدائرة على الألسنة، ولا طريقة ذات خصائص متميزة عن غيره. فمثلها فيها مثل كل من رواها، يقتصر على الرواية دون النقد، ولا يحاول عليها تعليقاً بالتصديق أو التكذيب.

ومهما يكن من شيء فما بقي لدينا منها قليل، لا يمكن الاعتماد عليه في استخلاص شيء ذي بال عن يونس. ويبدو لي أن هذه القلة ناتجة عن عدم إعطاء

(١) مجمع الأمثال ٢ : ١٩٩.

وعندما ينظر فيما بقي بين أيدينا من أخبار الشعراء فغاجاً بظاهرة لافتة للنظر، وهي أن شيئاً منها لا يعود إلى الوراء البعيد، ولا ينظر إلى الحاضر القريب. فلم أعتبر على خير رواء يونس عن شاعر عباسي. وقد يكون هذا شيئاً طبعياً، فإن التحوين من أمثاله عدواً هؤلاء الشعراء مولدين، وسعوا الاستشهاد بأنفوسهم، ولم يصرفوا بهم. والاستثناء الوحيد غير عن قرشي لم يذكر اسمه، وليس فيه ما يجعله جديراً بالرواية. ولعل يونس فعل ذلك تملحاً. قال ابن سلام<sup>(١)</sup>: "حدثنا يونس قال: كما على باب ابن عمير، فمرت بنا امرأة يدفع بعضها بعضاً كأنها خائفة. فما لبثنا أن أقبل في من قرش عليه قميص قوي وراء. فلما رأنا ارتدع، فللنا: ها هنا طليقك. فدفعها وقال:

وإنما أقدم من حكى أخباره من الشعراء: المخضرمون مثل الخطيئة وعبد الله ابن همام السلوي وأبي الأسود الدؤلي. قال ابن سلام: "أخبرني يونس النحوي

- 94 -

قال: خرج الخطيئة مع ابنته مليكة، وامراته أمامة، على دود له ثلاث، فنزل منزلاً وسرح زوده. فلما قام للرواح فقد إحداهن، فقال<sup>(١)</sup>

أذنب القفر أم ذنب أنيس أصاب البكر أم حدث الليالي  
ونحن ثلاثة، وثلاث دود، لقد جاز الزمان على عيالي

ثم يستأثر الأمويون بأغلبية الأخبار. وأشعر أبي الجوز في هذا القول، وأوسع النطاق أكثر مما يجب. فما وجدت إلا خيراً واحداً عن أكثر الشعراء الذين تحدث عنهم، مثل كثير عزة، وأبي دؤاد الرؤاسي. قال ابن سلام: "حدثني يونس بن حبيب قال: وقعت حرب بين عقيل بن كعب وغير بن عامر، فلم يقم لهم بنو عقيل، وجعلت نجر تسرف عليهم. فلما رأيت ذلك بنو كعب وبنو كلاب وما تلقى عقيل من نجر، أجمعوا على قتل بني نجر. فارتحلت نجر ليلاحقوا بني سعد بن زيد مناة، فلحقنهم كلاب فردتهم، فتحملوا ما كان لهم من دم في بني كعب، ووهبوا لهم ما كان منهم. فقال أبو دؤاد الرؤاسي في ذلك<sup>(٢)</sup>:"

دفعنا، والأحبة من دفعنا وكنا ملجأ لبني نجر  
حويصا حجرنا لهم فحلوا إلينا بعد نطفان وسير  
وكان الرأس يوم قراض منا ومنا الرأس يوم أبي عمير  
فان هت العصا وأنتموهم فلا تسبدلوا أعيال طير  
صديق كلما كنتم بشير وأعداء إذا كنتم بخير

وكانت أغلب الأخبار على هذا النمط من القصر، فلا تطول وتعدد الأشعار

(١) طبقات فحول الشعراء، ٩٦.

(٢) طبقات فحول الشعراء، ٥٩٠.



في غير ما رواه عن الأختل، وابن مفرغ الحميري، ويزيد بن عبد الملك. فقد روى<sup>(١)</sup>: "أن حباية جارية يزيد بن عبد الملك غت يوما:

بين الواقسي واللهاة حرارة      ما تظلمنن ومسا تسوغ فبرد  
فأهوى ليطير فقالت: يا أمير المؤمنين، إن لنا فيك حاجة. فمرضت وثقلت فقال:  
كيف أنت يا حباية؟ فلم يجبه. فبكي وقال:

لئن لم تسلم عنك النفس أو يذهل الفوى      فبالجاس يسلبو القلب لا بالتجلد  
وصمع جارية لها تتمثل:

كفسي حزنا يا فائتم الصب أن يرى      منازل من يهوى معطلة قفسرا  
فكان يتمثل بهذا...".

كل هذا القول ينطبق على الشعراء الأمويين غير واحد، ولذلك صرحت أنني أتجاوز حين أعلن أن هؤلاء الشعراء استأثروا بأغلب أشعاره. فالحق أن الذي استأثر بها هو ذلك الشاعر الواحد وهو الشاعر الذي حفظ شعره أخبار الناس، أعنى الفرزدق.

فالأخبار الباقية تدل على أنه أولاه من العناية ما لم يول لغيره من الشعراء، فروى عنه من الأخبار قدر ما روى عن بقية الشعراء الأمويين. وكشف عن جوانب متعددة من حياة الرجل، تتصل بالأغراض المختلفة من شعره، من غزل وفخر وهجاء ونقائض. قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "كان للفرزدق غلامان أحدهما اسمه وقاع، والآخر نقطة. ولو قاع يقول الفرزدق:

(١) تاريخ الطوى ٢ : ١٤٦٥ وأحداث سنة ١٠٥.

(٢) طبقات شعراء ٣٧. الرزياني : الموضع ١١٤.

تغلغل وقاع إليها فصأصحت  
لطيف، إذا ما انغل أدرك ما ابتغى  
وقال أيضا:

فأيقظهن وحى القول عسى  
أسيد ذو خريطة نهارا  
فقلن له: نواعذك التريما  
ثلاث والتمان فهن خمس  
فإن يجانسي مصرعات  
وإدعل رأسه تحت القمام  
من المتلفظي قرد القمام  
وذاك إليه مجتمتع الزحام  
وسادسة قبيل إلى الشمام  
وبت أفض أغلاق الحمام

والثقت بطبيعة الحال إلى ما كان بينه وبين جرير من تناقض، فروى خبرا  
يكشف عن خلق كل منهما، قال<sup>(١)</sup>: "كان الفرزدق يتصور ويجزع إذا أنشد لجرير،  
وكان جرير أصغرهما". وروى خبرا آخر يبين حال الناس بينهما، قال<sup>(٢)</sup>: "ما  
شهدت مشهدا قط ذكر فيه جرير والفرزدق فأجمع أهل ذلك المجلس على  
أحدهما".

وروى بعض الطوائف التي وقعت بين الفرزدق وبعض الشعراء مثل الجوار  
الذي دار بينه وبين الأحوص الأنصاري<sup>(٣)</sup>، وما كان بينه وبين نصيب في مجلس  
سليمان بن عبد الملك وحكيته في الفصل السابق، كما ذكرت آنفا أخبار الشعراء  
الذين تعرض لهم يونس لأنهم تعرضوا للفرزدق مثل اللعين المنقري وجرير بن عرقاء  
المجلى.

(١) ابن سلام ٣١٧.

(٢) ابن سلام ٢٥٦. الأمازي ٨ : ٥.

(٣) ابن سلام ٣١٣.

ويهجس بخاطري ظن أن يونس تحدث عن أبي النجم، إذ كان خبره له  
اتصال ما بأخبار الفرزدق. قال<sup>(١)</sup>: "اجتمع الشعراء عند سليمان بن عبد الله  
فأمرهم أن يقول كل رجل منهم قصيدة يذكر فيها مآثر قومه ولا يكذب. ثم  
جعل لمن برز منهم جائزة مولدة. فأنشدوا، وأنشد أبو النجم حتى أتى على  
قوله:

غشواكم رُبع الجيوش لصلبيه عشرون، وهو يعد في الأحياء  
قال: أشهد - إن كنت صادقاً - أنك لصاحب الجارية. قال أبو النجم: سل  
الملأ عن ذلك يا أمير المؤمنين. قال الفرزدق: أما أنا فأعرف منهم ستة عشر، ومن  
ولد ولده أربعة، كلهم قد ربح. فقال سليمان: ولد ولده هم ولده، ادفع إليه  
الجارية".

وطبقي بعد أن قال عن الفرزدق ما قال، وحكي عنه ما حكى، أن يعنى بما  
أشار إليه في شعره من أخبار. ولما كنا نعلم أن القلائص خاصة مليئة بالإشارات  
التاريخية التي تشيد بمفاخر قبيلة الشاعر ومآثرها، وتعب قبيلة خصمها بما كان فيها  
من مثالب أو ما قاسته في حروبها من هزائم، كان غير غريب علينا أن نعتقد أن  
الجمال الذي عنى يونس بأخباره فسيح، لا يغفل جاهلية ولا إسلاماً. ولكن الحق أننا  
لا نملك دليلاً على شيء من هذا. فكل ما وجدته منسوبة إليه أخبار تتعلق بما أراد  
أن يتطلع به عبد الله بن زياد في البصرة بعد وفاة الخليفة يزيد بن معاوية، وعدم  
قيام خليفة يبايعه الناس، واضطراب الأمر في الأقطار الإسلامية. وكان ذلك منه  
بمناسبة حديثه عن قول الفرزدق خاصاً بهذه الأحداث:

(١) ابن سلام ٥٧٨.

ومن السدى أعطى يديه رهينة      لغارى معد يوم ضرب الجماجم  
كفى كل أم ما تخاف على ابنها      وهن قسام رافعات المعاصم  
عشية سال المرسدان كلاهما      عجاجة موت بالسيف الصوارم

قال أبو عبيد<sup>(١)</sup> "مبدأ حديثه أن يونس بن حبيب النحوى حدثني قال: لما قتل عبيد الله بن زياد الحسين بن علي رضي الله عنهما وبني أبيه بعث برؤوسهم إلى يزيد. فسر بقتلهم أولا وحسنت بذلك منزلة عبيد الله عنده. قال فلم يلبث إلا قليلا حتى ندم على قتل الحسين رضي الله عنه فكان يقول: وما كان على لو احتملت للحسين الأذى، فأنزلته معي في دارى، وحكمته فيما يريد، وإن كان في ذلك وكف ووهن في سلطاني، حفظا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ورعاية لحقه وقرايته. لعن الله ابن مرجانة، فإنه أخرجه واضطره، وقد كان سأله أن يخلي سبيله ويرجع من حيث أقبل أو يأتيني ويضع يده في يدي أو يلحق بغر من تغور المسلمين حتى يتوفاه الله تعالى، فأبى ذلك ورده عليه وقتله، فبغضني بقتله إلى المسلمين وزرع في قلوبهم العداوة، فأبغضني له البر والفاجر بما استعظم الناس من قتلى حسين. ماتى ولان مرجانة، لعنه الله وغضب عليه! ثم إن عبيد الله بعث مولى له يقال له أيوب بن حمران إلى الشام ليأتيه بخير يزيد. قال: فركب عبيد الله ذات يوم حتى إذا كان في رحبة القضاة إذا هو بأيوب بن حمران قد قدم، فلحقه فأسر إليه موت يزيد بن معاوية. فرجع عبيد الله من مسيره ذلك. فأتى منزله وأمر عبد الله بن حصن - أحد بني ثعلبة بن يربوع - فنادى: الصلاة جامعة...".

تخلص من هذا بأن يونس بن حبيب عنى بقسمين متميزين من الأخيار. يتألف

(١) شرح نقض خبر الفردوق ٧٢١. وانظر ٧٢٤، ٧٢٩، ٧٣٤.

القسم الأول من القصص الشعبية التي رددتها الألسنة في الجاهلية والإسلام على اختلاف ألوانها، من قصص العلاقات بين الأفراد، والعلاقات بين القبائل، وقصص العشاق العذريين، وقصص الحيوان المتخيلة. وكان الذي دعاه إلى العناية بهذه الأثران من القصص الشعبية أو أغلبها، كتاب الأمثال الذي ألفه، لأن الأمثال تقوم على هذا القسم من القصص، ولم يختلف نهج يونس عن نهج نظرائه الذين عنوا بهذا القسم وجمعوا أخباره ودرجهم دون نقد ولا تمحيص.

ويتألف القسم الثاني من أخبار الشعراء. وقد أهمل يونس الجاهليين والعباسيين منهم فلم أجد فيما بين يدي من أخبار شينا عنهم. واقصر على المخضرمين والاسلاميين أو الأمويين، فتحدث عن جماعة منهم، غير أن القسط الأكبر من حديثه كان عن القرظدي ومن اتصل بهم وما أشار إليه في شعره من أحداث.

فلا عجب أن يتعنه الناعتون بأنه كان فرزدقيا<sup>(١)</sup>. ويدل هذا على صدق قول ابن سلام حين وصف يونس فقال: "إخباري نسابة وخاصة أخبار شعراء بني أمية". فكل ما بين أيدينا يؤكد الشطر الثاني من هذا القول.

أما وصفه "بالنسابة" فلم أجد في الأخبار التي عثرت عليها ما يدعمه غير حديثه عن ابن مفرغ الحميري، فقد أورد نسبه أو قطعة منه. ولم أجد ما يشبه ذلك فيما بقي من حديثه عن سائر الشعراء. وكان لنا الحق في الشك في هذا الوصف، لولا أن يونس -كما يبدو- كان مشهورا بمعرفة الأنساب وما تحتوي عليه من مفاخر

(١) أبو الفرج: الأغاني ٨ : ٥.

ومتألب، حتى ضرب به المثل. قال الجاحظ<sup>(٢)</sup>: "وصف المذيل المازني مشى بن زهير وحفظه لأنساب الحمام، فقال: والله هو أنسب من سعيد بن المسيب وقبادة بن دعامة للناس، بل هو أنسب من أبي بكر الصديق رضي الله عنه. لقد دخلت على رجل أعرف بالأسماء المنجيات من سحيم بن حفص، وأعرف بما دخلها من المحبة والإعراف من يونس بن حبيب". إذن فلا شك أنه كان نسابة حقا، وإن لم يبين ذلك فيما بقي من مروياته.

وكشف لنا النظر في هذه المرويات أنه أخذ قسما منها من أستاذه أبي عمرو، والقسط الآخر من العارفين بالأخبار، المعاصرين لها، وتجرى منهم الذين اشتهروا بسعة المعرفة والثقة. وعنى في هذه الأخبار بما اتصل بحياة الشعراء، وبما أشاروا إليه في شعرهم. وحاول الإحاطة الشاملة في رواية الأخبار التي تضمنها الشعر، فعنى بالدقائق والتفاصيل، وصورها على اتساع مجالها دون أن يقتصر على الجزء الذي يوضح الشعر منها.

### النقد

برز لنا يونس بن حبيب واحدا من علماء العربية، الذين عاشوا في القرن الثاني، وشارك فيما أخذوا فيه. فكان له حظ من رواية الشعر، وأكثر من حظ في العناية بأخبار أصحابه والأخبار الواردة فيه، وخاصة من العصر الأموي.

وقد احتفل علماء العربية في هذا العهد بنقد الشعر احتفالا كبيرا، بل يمكن القول بأن هذا الاحتفال تجاوز علماء العربية إلى غيرهم من عامة الناس، بسبب ما

---

(٢) الجوان ٣ : ٢١٠.

اشتبك فيه جرير والفرزدق والأعطل وجماعة كبيرة من الشعراء من تناقض، وترقب الناس لما يخرج كل منهم رداً على خصمه، ثم التنازع في غلبة كل منهم على الآخر في التقيضين أنا، وفي التناقض كلها أنا أخرى، وفي فن المجاء آونة، وفي الشعر بجميع فونه أخرى. حتى قال من أرخ للنقد العربي<sup>(١)</sup>: "غير أن الحال تغيرت كثيراً في أواخر القرن الأول، تغيرت في أخريات أيام فحول المسلمين. فارتقى النقد الأدبي ارتفاعاً محموداً، وكثر الخوض فيه، وتعمق الناس في فهم الأدب، ووازنوا بين شعر وشعر، وبين شاعر وآخر، حتى لمستطيع أن نقول: إن عهد النقد الصحيح يتبدى من ذلك الوقت، وأن كل ما سبق لم يكن غير نواة له أو محاولات فيه".

ولم يكن من الطبيعي أن يعيش يونس في هذه المعركة الشعرية وأعقابها، وفي هذه المعركة النقدية، ولا يصاب بحماها، وخاصة أن بعض شيوخه كان هم نصيبهم فيها.

وإذا كان الأمر كذلك، أحب أن أستهل بما اقتصر فيه يونس على الرواية، وحكاية مواقف شيوخه، ومن التقى بهم من الناس. وحين تفعل ذلك نجد يونس يروي عن أربع فئات من الناس: الشعراء، وكبار القوم، والشيوخ، وجماع الناس. فكان أكثر من روى عنهم الشعراء من أمثال الفرزدق، ورويسة، وذو الرمة. وقد أوردت سابقاً الخبر الذي أعجب فيه الفرزدق بشعر لنصيب حتى وصفه بأنه أشعر بني جلدته. وأما رؤية فقد اتهم جريراً بالكذب أو الخطأ في واحد من معانيه، كما سبق أن رأينا.

(١) طه احمد ابراهيم: تاريخ النقد الأدبي عند العرب ٣٣.

وروى نقدين عن اثنين من خلفاء بني أمية، وهما سليمان بن عبد الملك، الذي شارك الفرزدق في الإعجاب بأبيات نصيب؛ وعبد الملك بن مروان الذي فضل أبياتا للأعشى على أبيات لكثير. قال ابن سلام<sup>(١)</sup>: "قال يونس: أشهد كثير عبد الملك مدحته التي يقول فيها:

على ابن أبي العاصي دلاص حصينة أجساد المسدى سردها وأذلها  
يزود ضعيف القوم حمل فسيرها ويستطلع القوم الأشم احتمالها  
فقال له عبد الملك: قول الأعشى لقيس بن معدي كرب أحب إلى من قولك  
إذا تقول". أراد يقول الأعشى:

وإذا تجسّى كتيبة ملموسة شهباء يخشى الذائدون نهالها  
كنت المقدم، غير لايس حسنة بالسيف تضرب معلما أبطالها

وآثر برواية النقد شيئا واحدا هو ابن أبي إسحاق، فحكى موقفه من الفرزدق، والمعركة التي احتدمت بينهما بسبب ما ارتكب الشاعر في لغته. وروى عنه وأيا كان منكرا له. قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "أخبرني يونس كالتعجب أن ابن أبي إسحاق كان يقول: أشعر أهل الجاهلية مرقش، وأشعر أهل الاسلام كثير. ولم يقل هذا القول ولم يشع".

أما الجماهير التي أورد آراءها فقد قال ابن سلام بصدها<sup>(٣)</sup>: "أخبرني يونس

(١) بلوذج ١٤٥. ونظر نكتة الجير ورد كثير عبد ابن سلام ٤٥٨.

(٢) طبقات فحول الشعراء، ٤٤، ٤٥٧.

(٣) نفس المرجع ٤٤.



ابن حبيب: أن علماء البصرة كانوا يقدموا امرأة القيس بن حجر، وأهل الكوفة كانوا يقدمون الأعشى، وأن أهل الحجاز يقدمون زهير<sup>(١)</sup>. وأخلاف السيوطي<sup>(٢)</sup>: "وكان أهل العالية لا يعدلون بالنابغة أحدا، كما أن أهل الحجاز لا يعدلون بزهير أحدا".

وكل هذه الأقوال غير ذات أهمية كبيرة للبحث عن يونس، لأنها لا تكشف عن موقف للرجل، ولا تبين رأيا خاصا له، غير استكباره لما قال أساتذته ابن أبي إسحاق. وإن يونس لزوى عنه أقوال نقدية كثيرة تعينا عن الالتفات إلى مروياته.

ونستطيع أن نجعل هذه الأقوال أصنافا. نبدأ منها بأحكامه العامة على فن الشعر. فقد روى سليمان بن إسحاق الزبائي عنه أنه قال<sup>(٣)</sup>: "الشعر كالبسراء والشجاعة والجمال لا ينتهي منه إلى غاية". ويدل هذا القول على أن الرجل كان يرى أن هناك أمورا معنوية، وتقديرية، يختلف النظر فيها، ولا يستطيع أن يحكم أنها انتهت إلى غاية لها لا تتجاوزها بل لا يستطيع أحد أن يقارن بين المعوفين منها: أيهم أعظم حظا منها، وخاصة عندما يتقارب نصيبهم. ومن هنا كان عسيرا أن نصل إلى رأى مجمع عليه أن قلانا أشعر الشعراء. ولا أتفق مع الصديق الدكتور محمد زغللول سلام<sup>(٤)</sup> أن هذا القول يصدد صلة الشعر بالأحاسيس الإنسانية.

وننتقل من فن الشعر عامة إلى أغراضه، فقد كان ليونس نظرات في بعضها. فقد حاول أن يعرف المدح والتأبين ويفرق بينهما، فقال<sup>(٥)</sup>: "التأبين مدح المبت والتناء عليه. قال رؤبة: (فامدح بلالا غير ما مؤن) والمدح للعبت". ولست أدرى

(١) الزهر ٢ : ٤٨٢.

(٢) ابن سلام ٥٥.

(٣) تاريخ النقد العربي ٣٩.

(٤) ابن سلام ١٧٤.

أبفرق يونس بين السابين والرتاء أم لا . ولكن ما قاله هنا عنده النقاد التعريف الصحيح، ولم يفرقوا بينه وبين الرتاء. فشاع<sup>(١)</sup> بينهم أن الرتاء ثناء على الميت، وأن لا فرق بينه وبين المديح غير موت المقصود بالأول وحياة المقصود بالثاني. وقد بدا عندهم الشعور بالأسى واللوعة من أجل الفقد، إلى أن تبه إليه ابن رشيقي فأبرزه وإن كان قد قصره على طبقة خاصة من الناس، قال<sup>(٢)</sup>: "سبيل الرتاء أن يكون ظاهر التفجع، بين الخسرة، مخلوطاً بالتلطف والأسف والاستعظام، إن كان الميت ملكاً أو رئيساً كبيراً". ولحسن الحظ أن الشعراء لم يأبهوا لهذا الكلام وساروا في طريقهم مظهرين ما شاءوا من عواطف، فمنحونا مجموعة من روائع الرتاء.

ونظر في المهجاء، وممالك الشعراء فيه، واستجابة الناس لكل واحد منها، فقال<sup>(٣)</sup>: "أشدّ الفجاء بالفضيل، وهو الإقذاع عندهم". وقد أخذ يونس هذا القول مما جرى بين عمر بن الخطاب والخطبة. قال ابن رشيقي<sup>(٤)</sup>: "لما أطلق عمر ابن الخطاب رضي الله عنه الخطبة من حية إياه بسبب هجائه الزبرقان بن بدر، قال له: إياك والمهجاء المقتدع. قال: وما المقتدع يا أمير المؤمنين؟ قال: المقتدع أن تقول: هؤلاء أفضل من هؤلاء وأشرف، وتبني شعراً على مدح لقوم وذم لمن تعاديه. قال: أنت والله يا أمير المؤمنين أعلم مني بمذاهب الشعر..."

ولم يتفق كثير من النقاد مع يونس في كون هذا النوع من المهجاء أشدها. فالأقوال متعددة في هذا الصدد تكشف عن اختلاف كبير، لعله يكشف عن

(١) الدكتور أحمد أحمد بدوي: أسس النقد الأدبي عند العرب ٢٢٤.

(٢) المصنف ٢ : ١٧٤.

(٣) المصنف ٢ : ١٧٠.

(٤) المصنف ٢ : ١٧٠.

مزاج القتال، ومزاج العصر الذي كان يعيش. فعلى حين يقول أبو عمرو بن العلاء<sup>(١)</sup>: "خير الهجاء ما تشده العذراء في خبلها فلا يفتح بطلها" يزيده خلف الآخر ويقول<sup>(٢)</sup>: "أشد الهجاء أعفاه وأصدقاه" يقول القاضي الجرجاني<sup>(٣)</sup>: "فأما المحجوق فأبله ما جرى مجرى الفول والتهافت، وما اعوض بين التصريح والتعريض، وما قربت معانيه، وسهل حفظه، وأسرع علوقه بالقلب ولصوقه بالنفس. فأما القذف والإفحاش فسياب محض، وليس للشاعر فيه إلا إقامة الوزن وتصحيح النظم"، ويرى قدامة بن جعفر<sup>(٤)</sup> أن الهجاء الجيد يكون بسلب الفضائل النفسية.

ونظر في تحسر الشعراء على الشباب المولّي، واستذكر ما يعرف من شعر، فوجد أنه لا يفي بحق هذا التعزيز المذهب. قال<sup>(٥)</sup>: "ما بكى العرب على شيء بكاءها على الشباب، وما بلغت به كنه ما يستحق". وقد أخذ الصولي<sup>(٦)</sup> عنه هذا الحكم، وأفاد منه في تفصيل مقطوعة لتصوير النمرى.

والفتت إلى العيوب العروضية التي تلحق الشعر، فقال<sup>(٧)</sup>: "عيوب الشعر أربعة: الزحاف والسناد والإبطاء والاكفاء - وهو الإقواء".

وقد التفت يونس في تعريفه هذا للاكفاء مع<sup>(٨)</sup> "مجلة العلماء كآبي عمرو بن

(١) المصنف ٢ : ١٧٠.

(٢) المصنف ٢ : ١٧٠.

(٣) الوساطة ٢٤.

(٤) نقد الشعر ٣٠.

(٥) المورد: القاضى ٧٢. الزيدى ٤٩.

(٦) أخبار أبي تمام ٢٧.

(٧) ابن سلام ٥٦.

(٨) المصنف ١ : ١٦٦.

العلاء، والخليل بن أحمد، وأحمد بن يحيى ثعلب<sup>(١)</sup>، غير أن المفضل الضبي والمبرد خالفاه وجعلوا الاكفاء اختلافاً آخر في الروي.

وتنه إلى جماعة من كبار الشعراء وقعوا فيه ولم يفتنوا إلى تهيئة شعرهم منه. قال<sup>(٢)</sup> : وقد ركب بعض الفحول الإقواء في مواضع مثل سحيم بن وثيل الرياحي في قوله:

عريس من عريضة ليس منى      برئت إلى عريضة من عريس  
عرفنا جعفرًا وبني عبيد      وأنكرنا زعانفًا آخرين<sup>(٣)</sup>  
وهو يونس من شأن الزحاف، دون بقية العيوب العروضية، فقال<sup>(٤)</sup> : أهون عيوب الشعر الزحاف وهو أن ينقص الجزء عن سائر الأجزاء. فاتفق في هذا مع الخليل، الذي ذهب إلى أبعد مما ذهب إليه يونس، فاستحسن القليل منه في الشعر<sup>(٥)</sup>.

وعثرت على قولين يدلان على أن يونس تحدث في أشياء تدرج تحت ما عرفه النقاد بالسرقات الشعرية. فاستبعد في قول الزيرقان الذي ذكرته آنفاً السرقة، ورأى أنها تضمنين لبث على هيئة المثل السائر.

ويبدو أن يونس اعتمد في إنكار أن يكون هذا الأمر من السرقة على استأذه أبي عمرو بن العلاء<sup>(٦)</sup> الذي لم ير ذلك عيا.

(١) قدامة : نقد الشعر ١٠٩.

(٢) الترخ ٨٣. قدامة : نقد الشعر ١٠٧.

(٣) ابن سلام ٥٨.

(٤) السبعة ٢ : ٢٨٣.

ونبه في القول التالي إلى أحد المعاني التي استوحاها جرير من القرآن. فقد علق على بيته:

مازلت تحسب كل شيء بعدهم      غيلا تشد عليكم ورجسالا  
فقال<sup>(١)</sup>: "أخذ هذا المعنى من قول الله: ﴿يَحْسِبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَالُونَ﴾".  
وعند يونس كثير من الأحكام العامة. أطلق بعضها على قبائل، مثل قوله<sup>(٢)</sup>:  
"ليس في بني أسد إلا خطيب أو شاعر أو قائف أو زاجر أو كاهن أو فارس. وقال:  
وليس في هذيل إلا شاعر أو رام أو شديد الثؤنؤ". وأطلق بعضها الآخر على شعراء، أعجب بشعرهم أو استهجنه جملة. فقد كان يعجب بشعر النابغة الجعدي، ورجز رؤبة، ويثنى عليهما. روى الجاحظ عنه أنه قال<sup>(٣)</sup>: "إنما الشعر اغمود كشعر النابغة الجعدي ورؤبة". واستنبط من ذلك أنه كان يميل إلى الشعر غير المصنوع الجرد، ويفضله على الشعر الذي يزوى فيه صاحبه ويتأنق. وروى ابن سلام أنه كان معجبا أيضا بشعر ابن قيس الرقيات وعبد الله بن الزبير من القرشيين، قال<sup>(٤)</sup>: "كان عبيد الله أشد قريش أسر شعر في الإسلام بعد ابن الزبير". وكان الأعطل من الشعراء الذين أعجب بملوكة شعرهم، قال<sup>(٥)</sup>: "ما أكثر ماء شعر الأعطل". واعتقد أني في غني عن الإشارة إلى إعجابه بشعر الفرزدق لما احتوى عليه من أخبار الناس.

(١) الجاحظ: الحيوان ٥ : ٢٤٠.

(٢) الجاحظ: البيان ١ : ١٧٤.

(٣) البيان ٣ : ١٣ ، ١١ : ٤ ، ٨٤.

(٤) طبقات شعراء العرب ٥٣٠.

(٥) الصولي: أخبار بني قحطان ٣٣.

وكان البعث الجماهيري في مرحلة متوسطة، إذ أساء في فن وأحسن في آخر، قال عنه<sup>(١)</sup>: "لعمري لئن كان مغليا في الشعر، لقد كان غلبا في الخطب". وكان الأديب إذا غلبه خصومه قبل: مغلب، وإذا غلبهم هو قبل: غلب<sup>(٢)</sup>.

أما الشاعر الذي لم يرض عنه فهو عبيد الله بن الحر. قال إسحاق<sup>(٣)</sup>: "قلت ليونس: عبيد الله بن الحر يقوى؟ فقال: الإقواء خير منه".

وهناك رجل آخر لم يكن شاعرا، ولكنه كان بليغا، لبست إليه أنظار يونس، فتعلقت به في إعجاب خالص، وجعلته يقول<sup>(٤)</sup>: "ما جاءنا عن أحد من روالع الكلام ما جاءنا عن عثمان [البي]".

وأشاد يونس بالنايعة الجعدي ورؤية والعجاج مرة أخرى، غير أنه أراح الستار في هذه المرة عن الغرض الشعري الذي يرى كلا منهم قد برز فيه أكثر من غيره.

قال ابن سلام<sup>(٥)</sup>: "يونس: كان الجعدي أوصف الناس نفوس. أشدت قوله رؤية: فإن صدقوا قالوا: جواد مسجوب ضليع ومن خير الجناد ضليعها قال رؤية: ما كنت أرى المهرف منها إلا أسرع. ولم يكن رؤية والعجاج صاحبي خليل، ولكن كانا صاحبي إبل ونعته".

وقال المرحوم الأستاذ طه أحمد إبراهيم<sup>(٦)</sup>: "عرف يونس أن امرأ القيس

(١) الجاحظ: البيان: ١: ٣٧٤، المعما: ٢٠٦. السيوطي: الزهر: ٢: ٤٨٨.

(٢) ابن قتيبة عن يونس: أدب الكاتب: ١٧٣.

(٣) قدامة: غدد الشعر: ١٠٩. الجاحظ: الحيوان: ١: ١٣٤.

(٤) الميداني: جميع الأمثال: ٢: ٢٠٦. وانظر سعيد الأفندي: في أصول النحو: ٥٦ (المواضي).

(٥) الطبقات: ١٠٧. الجاحظ: رسائله: ٢: ٢٢٠.

(٦) تاريخ النقد الأدبي عند العرب: ٦٣.

وعبيد بن الأبرص وأوس بن حجر وعبد بنى الحسحاس وإذا الرمة كانوا يحسنون وصف المطر\*.

وأعتقد أن الأمر اختلط عليه، فالذي أدلى بهذا الحكم هو ذو الرمة لا يونس، كما يدل قول ابن سلام<sup>(١)</sup> : "أخبرني يونس بن حبيب قال: قيل لذى الرمة: من أحسن الناس وصفاً للمطر؟ فذكروا قول عبيد:

دان مسف فويق الأرض هيدسه يكساد يدفعه من قسام بالراح  
.. وذكروا قول عبد بنى الحسحاس:  
تعبت به ظنا وأيقنت أنه يحط الوعول والصخور الرواسيا  
.. فقال بل قول امرئ القيس أجود حيث يقول:

ديمة هطلاء فيها وطسف طبق الأرض تحسرى وتسدّر"

ولما كان العصر الذي عاش فيه يونس عصر الموازنة بين الشعراء، وتفضيل أحدهم على الآخر، بل تفضيل أحدهم على جميع الشعراء أحياناً، كان من الطبيعي أن يشارك رجل مثله فيما يخوض فيه الناس أو يضطر إلى ذلك، وإن كان لا يؤمن بصحة هذا المسلك. فقد رأينا بهكم بعض الوصول إلى أمثال هذه الأحكام المطلقة في الأمور التقديرية. وقد أحسن يونس كل الاحسان عندما تهرب من سؤال بتفضيل واحد من الشعراء، ولجأ إلى الفن الذي أحسن فيه كل شاعر. قال ياقوت<sup>(٢)</sup>: "حدث محمد بن سلام قال: "سألت يونس النحوي عن أشعر الناس، فقال: لا أومي إلى رجل بعينه، ولكني أقول: امرؤ القيس إذا ركب، والنابعة إذا

(١) الطقات ٧٦.

(٢) معجم الأدياء ٢٠ - ٦٥.

رهب، وزهير إذا رغب، والأعشى إذا طرب". عنى بذلك أن امرأ القيس تفوق على غيره في وصف الخيل، والنايفة في الاعتذار، وزهيرا في المدح، والأعشى في وصف الخمر. وقد وجد هذا القول قبولا عاما من الأدباء والنقاد منذ صدوره إلى يومنا هذا، وكثير تردده على كل لسان تعرض لمسألة الشعراء. ولكننا لسنا على يقين من صدوره عن يونس. فقد روي<sup>(١)</sup> أن قائله كثير أو نصيب، فبان كان ذلك حقا كان يونس راويا له لا مبتكرا. ورواه الأصمعي أيضا عن ابن أبي طرفة.

وبالرغم من كل هذا الخرص الذي أبداه يونس، والتوفيق في خوض غمار معركة التفضيل بين الشعراء، وقع فيها واصطلي بلهيبها، وخرج برأى غريب، لم يرافقه أحد فيه، واعتقد أن الذي فرضه عليه أهدافه اللغوية. قال ابن رشيق<sup>(٢)</sup>: "زعم يونس أن المعجাজ أشعر أهل الرجز والقصيد. وقال: إنما هو كلام فأجودهم كلاما أشعرهم، والمعجাজ ليس في شعره شيء يستطيع أحد أن يقول: لو كان في مكانه غيره لكان أجود. وذكر أنه صنع أرجوزته:

\* قد جبر الذين الاله فجير \*

فيها نحو متى بيت وهي موقوفة مقيدة. قال: ولو أطلقت قوافيها وساعد فيها الوزن لكانت منصوبة كلها".

ويبدو أن تلميذه أبنا عبيدة حاول أن يزيد هذا الكلام إيضاحا، ويدعمه بأدله، فقال<sup>(٣)</sup>: "إنما كان الشاعر يقول من الرجز البيتين والثلاثة ونحو ذلك، إذا

(١) المende ١ : ٦٥.

(٢) المende ١ : ٨٩. أبو الفرج (مئة الساس) ١٨ : ١٢٤. المهر ٢ : ٤٨٤.

(٣) المende ١ : ٩٠.



حارب أو شاتم أو فاجر، حتى كان المعجاج أول من أطلاله وقصده، ونسب فيه، وذكر الديار، واستوقف الركاب عليها، ووصف ما فيها، وبكى على الشباب، ووصف الرحلة، كما فعلت الشعراء بالقصيد؛ فكان في الرجاز كأمري القيس في الشعراء".

وإذا كان يونس فقد الرفيق في تفضيله المطلق للمعجاج على سائر الشعراء والرجاز، فقد كان أكثر ترفيقاً في أحكامه التي وازن فيها بين شاعرين أو ثلاثة، ولقى من يؤيده ويؤنس في طريقه. روى الكسائي<sup>(١)</sup>: "حضرت مجلساً والخليل فيه ويونس بن حبيب النحوي، فلذاكروا الشعر. فنكلم يونس في تقديم زهير وتبريقه حتى أغرب في وصفه. وذكر الخليل النابغة الذبياني".

وكلا الرجلين اعتمد على سابقين له في تفضيل الشاعر الذي فضل<sup>(٢)</sup>، وتابعه في رأيه لاحقون.

ولما كان يونس يفضل المعجاج على الجميع فقد مد رأيه هذا على ابنه رؤية أيضاً. قال أبو عبيدة<sup>(٣)</sup>: "قال رؤية ليونس: أنا أشعر من أبي. قال: بل أبوك أشعر منك. قال: أبي يقول:

يأدار سلمى، اسلمى لم اسلمى      بسمسم أو عن يسين بسمسم"  
وكانت الظروف جميعاً تجبره أن يلحظ مع الخائفين في المعركة بين شعراء بني أمية الثلاثة، فجعلهم مراتب ثلاث. كانت المرتبة الأولى للأعطل، والثانية

(١) مجلس العلماء ٢٥٩.

(٢) ابن سلام ٤٧، ٥٢. ابن رشي ٩: ٩٨.

(٣) الموضح ٢١٨.

للفرزدي، والثالثة لجريز. قال أبو عبيدة<sup>(١)</sup>: "جاء رجل إلى يونس فقال له: من أشعر الثلاثة؟ قال: الأعطل. قلنا: من الثلاثة؟ قال: أي ثلاثة ذكروا فهو أشعرهم. قلنا: عمن تروى هذا؟ قال: عن عيسى بن عمر وابن أبي إسحاق الحضرمي وأبي عمرو بن العلاء وعيسى الفيل وميمون الأقرن، الذين ماشوا الكلام وطرقوه... لا كأصحابك هؤلاء لا بدويون ولا نحويون. فقلت للرجل: سله: وبأي شيء فضلوه؟ قال: بأنه كان أكثرهم عدد طوال جساد، ليس فيها سقط ولا فحش، وأشدهم تهديبا للشعر. فقال أبو وهب الدقاق: أما إن حمادا وحنادا كانوا لا يفضلانه! فقال: وما حماد وحناد؟ لا نحويان ولا بدويان، ولا يصبران الكسور ولا يفصحان، وأنا أحدثك عن أبناء تسعين أو أكثر، أدوا إلى أمثاقهم، ماشوا الكلام وطرقوه حتى وضعوا أنبيته، فلم تشد عنهم زنة كلمة، وألقوا السليم بالسليم والمتضاعف بالمتضاعف والمعتل بالمعتل والأجوف بالأجوف وبنات الياء بالياء وبنات الواو بالواو، فلم تحف عليهم كلمة عربية. وما علم حماد وحناد!"

وعقب ياقوت على هذا القول بأن يونس انفرد به. وذلك غير صحيح. فابن سلام يقول<sup>(٢)</sup>: "فاختلف الناس فيهم أشد الاختلاف وأكثره. وعامة الاختلاف أو كله في الثلاثة. ومن خالف في الراعي قليل، كأنه آخرهم عند العامة" يريد عامة العلماء. وأبو عبيدة يقول أيضا<sup>(٣)</sup>: "كان يونس بن حبيب وعيسى بن عمر وأبو عمرو يفضلون الأعطل على الثلاثة". ولا تعجب لهذا كثيرا إذا وضعنا أمامنا عبارة أبي عبيدة التي تبرز نظرهم إلى الأعطل.

(١) الأغانى ٨ : ٢٨٣. الزبيدي: الأمانى ٨٠. الرافعي: ربيع الأبرار ٤ : ١٠٤ معجم الأدباء ٢٠ : ٦٥.

(٢) الطبقات ٢٥١.

(٣) الأغانى ٨ : ٣٠٥.

قال<sup>(١)</sup> : "الأخطل أشبه بالجاهلية، واشدهم أسر شعرا، وأقلهم سقطا" . فقد كانوا بشعراء الجاهلية أعقل وأزرم.

ولم أعتز على قول لبونس فضل فيه الفرزدق على جرير. ولكن أبا الفرج حكى ذلك في قوله<sup>(٢)</sup> : "كان يونس فرزدقيا"، وأبان ابن سلام أبعاد هذا الإعجاب في قوله<sup>(٣)</sup> : "كان يونس يقدم الفرزدق بغير إفراط".

وأورد الدكتور محمد زغلول سلام خيرا بشأن الموازنة بين الشعراء الثلاثة يدل على أن يونس كان يقدم الفرزدق عليهم جميعا. قال<sup>(٤)</sup> : "كان يونس بن حبيب يفضل الفرزدق. ويعمل ذلك بأنه أكثرهم عدد قصائد طووال جيد، ولم نجد للأخطل عشرا بهذه الصفة، ووجدنا جرير ثلاثا بهذه الصفة". ولكنه لم يذكر مصدر الخير، ولم أجده في موضع آخر. وأخشى أن يكون الأمر مختلط فيه بين الفرزدق والأخطل، إذ أن ما حكاه عن الفرزدق ينطبق على ما أورده أيضا عن الأخطل. وأخشى أيضا أن يكون هذا الخير قد خلط إلى جانب ذلك كلام يونس بتعليق أبي عبيدة عليه حين قال<sup>(٥)</sup> : "فنظرنا في ذلك، فوجدنا للأخطل عشرا بهذه الصفة، وإلى جانبها عشرا إن لم تكن مثلها فليست دونها، ووجدنا جرير بهذه الصفة ثلاثا".

وما عثرنا عليه من نقد تطيقي عند يونس قليل كل القلة. فقد غاب صورة

(١) الأغانى ٨ : ٣٩٢.

(٢) الأغانى ٨ : ٥ .

(٣) النطقات ٢٥٦ .

(٤) تاريخ النقد العربي ٨٩. وانظر ما يصف هذا الخير عند ابن سلام ٣١٥، والمزباني في الموضح ١١٦.

(٥) الأغانى ٨ : ٢٩٢.

وسمها امرؤ القيس بأنها غير حقيقية. قال ابن سلام<sup>(١)</sup> : " أنشدت يونس النحوى هذا البيت الذى لامرى القيس:

إذا ما الثريا فى السماء تعرضت      تعرض أنساء الوشاح المقصّل  
فروى وجهه وجمع حاجبيه وقال: أخطأ مع إحسانه، إن الثريا لا تعرض، إنما الاعراض للجوزاء، هلا قال كما قال ذو الرمة:

وردت اعتسافا والثريا كأنها      على قمة الرأس ابن ماء علقق".

وعاب فى قول ثان لفظا استخدمه الأعشى، وفضل عليه أبياتا لمروان بن أبى حفصة من نفس روى شعر الأعشى ووزنه. قال المرباني<sup>(٢)</sup> : "حدثنا الأصمعى قال : كنا فى حلقة يونس فجاء مروان بن أبى حفصة فقال: ألكم يونس؟ فأومأنا إليه فجلس. فقال: أصلحك الله، إني أرى أقواما يقولون الشعر لأن يكشف أحدهم عن سوءته فيمشى فى الطريق أحسن به من أن يظهر مثل ذلك الشعر، وقد قلت شعرا أعرضه عليك، فإن كان جيدا أظهرته، وإن كان ردينا سوتته. وأنشده:

طرقك زائرة فحى عيالها      بيتساء تخلص بالخسباء دلالها  
فقال له: يا هذا، اذهب فأظهر هذا الشعر، فانت والله فيه أشعر من الأعشى. يريد فى قوله:

رحلت سمة غدوة أجافا ...

فقال له مروان: قد سؤتى وسررتى، فأما الذى سررتى به فلارتضائك الشعر، وأما الذى سؤتى به فلتنديك إياى على الأعشى. قال: نعم، إن الأعشى قال:

(١) الطبقات ٧٣. ابن منظور: نوار الأزهار ١٠٩.

(٢) الخرج ٥٥. معجم الأدباء ٢٠ : ٦٦.

فرميت غفلة عنه عن شاته فأصبحت حبة قلبها وطحافا  
والطحال لا يعمل في شيء إلا أفسده، وأنت لم تقل ذلك". وأحب أن أشفع  
هذا الخبر بشك فيه، إذ سبق أن ذكرت أن يونس أبى أن يستمع إلى القصيدة،  
والمهل الشاعر إلى أن يأتي خلف الآخر ليكون هو الحكم. وهناك مصادر ترى أن  
خلفا هو صاحب هذا القول.

ونخرج من دراسة النقد عند يونس بصورة عن الرجل، تبرز بعض الجوانب  
فيه، وتغفل بعضها الآخر. فبرز لنا الصورة هوى الرجل، وأين يتجه مزاجه.

فهو يحب من الشعر: ما كان من حيث المضمون كثير الأخبار كـشعر  
الفرزدق، أو ما نحا للعظة وحائا على الخلق الكريم مثل شعر عدى بن زيد العبادي،  
ومن حيث الشكل والفر الروني والمذوية كـشعر الأخطل، محكما متلاحا كـشعر ابن  
قيس الرقيات وابن الزبير، والأخطل أيضا الذي كان يعني بتهديب شعره.

قال ابن سلام<sup>(١)</sup>: "سمعت يونس وقد قتل بهذا البيت:

أيها الشامت المعير بالذهب سر أنت المرأ المفسور  
أم لديك العهد الوثيق من الأيا م ؟ بل أنت جاهل مفسور  
فقال: لو غنيت أن أقول شعرا ما غنيت إلا هذه، أو مثل هذه".

واقف أمام ما ذكره الجاحظ أن يونس كان يحب من الشعر غير المصنوع ولا  
الخبر، فيأتي بعضه سامي الارتفاع وبعضه الآخر ساقطا، كما كان تلميذه  
الأصمعي<sup>(٢)</sup> يحبه كذلك. فإن أكثر ما بين يدي من أقوال يعارض هذا التصريح.

(١) انقلبت ١١٨.

(٢) ابن سلام ١٠٥. ابن رشي ١٠٧.

ففضيل الرجل لزهير بن أبي سلمى، الذى كان أكبر رأس فى مدرسة عبيد الشعر، حتى قال عنه<sup>(١)</sup> أهل النظر: كان زهير أحصقهم شعرا، وأبعدهم من سخف، وأجمعهم لكثير من المعنى فى قليل من المثلث، وأشدّهم مبالغة فى المدح، وأكثرهم امتالا فى شعره<sup>(٢)</sup>؛ وتقديمه للأخطيل الذى نظره أستاذة أبو عمرو<sup>(٣)</sup> بالنابغة من الجاهليين، الذى احتج من قُتلّه بأنه<sup>(٤)</sup> "كان أحسنهم دياجة شعر، وأكثرهم رونق كلام، وأجزلم بيتا، كان شعره كلام ليس فيه تكلف"؛ وتأخيره لجرير الذى لم يكن يروى فى شعره<sup>(٥)</sup>؛ كل ذلك يدل على أن التوفيق خان الجاحظ فى قوله، وأنه ربما أراد الأصمعى فذكر يونس سهوا.

وتبرز لنا الصورة الملهج الذى كان يؤثّره الرجل فى النقد، فقد كان يعتمد أكثر ما يعتمد على الموازنة. قال ابن دريد<sup>(٦)</sup>: "قيل ليونس أو خلف: بم تعرف الشعر الجيد؟ فقال: بالمشقة. قال: الشاقة: أن ترن الدينار بآراء الدينار لتظهر أيهما أثقل، ولا أحسبه عربيا محضا".

وكان عند الموازنة يبحث عن آراء السابقين ممن درسوا كلام العرب، والفوه، وعائشوه، فعرفوا مسائله ودرويه، وهم البدو وعلماء العربية. ولم يكن يتقبل أقوالهم على علائها، بل رفض بعضها كما فعل مع ابن أبي إسحاق.

وكان يقيم مقارنته بين الشعراء، وتفضيله أحدهم على نظيره، على عدة

(١) ابن سلام ٥٣.

(٢) ابن سلام ٥٥.

(٣) ابن سلام ٤٦. وانظر وصف يونس وأبي عبد الساق لشعره.

(٤) ابن سلام ٣٦٥.

(٥) الحميرة ٣ : ٣٤٤، الزهر ١ : ٢٧٨.

أسس كشف عنها في حديثه عن العجاج والأخطل. الأساس الأول كثرة ما أصدر من قصائد. وتزداد هذه القصائد قيمة عند طوفا، حتى أشاد بأن أرجوزة العجاج بلغت متنى بيت. والأساس الثاني الجودة. ولم يسكت الرجل عند ذلك، بل أبان لنا بعض المظاهر التي تعتمد عليها في الحكم بالجودة. فكانت عنده تجنب الفحش، وقد أتاه ذلك من الجانب الخلقى الذي التزمه في حياته. وكانت تجنب السقوط، وهو ما عبر عنه بطريقة أخرى حين قال: "ليس في شعره شيء يستطيع أحد أن يقول: لو كان في مكانه غيره لكان أجود".

ولحن عند التأمل في هذين الأساسين اللذين وضعهما للمفاضلة بين الشعراء نتبين أنهما أهم الأسس التي اتخذها محمد بن سلام بعد ذلك مقياساً لتقسيم الشعراء إلى طبقات. فكان يونس أهدى إلى تلميذه أهم عمود كتابه الذي يعد أحسن ما أصدره العرب في النقد في عصره. حقا، اعتمد ابن سلام على كثيرين من العلماء السابقين على يونس، والمعاصرين له، واللاحقين؛ ووسع أسس يونس فكشف فيها عما لم يفتن الرجل، ولكن ذلك كله لا ينقص من قدر يونس، وخاصة إذا أضفنا ما أدلى به من أحكام في انتحال الشعر اتخذها ابن سلام أيضا مع غيرها عمادا لما أقام به الدنيا وأقعدتها في أقواله في هذا الصدد.

ويبدو أن يونس كان على حظ كبير من قوة الملاحظة، أعانه على التنبه إلى أشياء اعتمد عليها في نقده. فقد كان القدماء يحكون الخبر التالي في عجب، مستدلين به على توارده خواطر الشعراء على الصورة الواحدة. قال بلال بن جبرير الشاعر<sup>(١)</sup>: "وقف القرزدي على أبي هريرة البصرة، وهو ينشد قصيدته التي هجا

(١) الأغاني ٨: ٣٤ - ٥. والمعلقة: شعرات بين الشفة السفلى والذقن.

بها الراعى ... فلما بلغ إلى قوله:

\* بها برص بجانب اسكنيها \*

وضع الفرزدق يده على فيه وغطى عنقه، فقال أبى:

\* كمثقة الفرزدق حين شأى \*

فانصرف الفرزدق وهو يقول: "اللهم أخره، والله لقد علمت حين بدأ بالبيت أنه لا يقول غير هذا، ولكن طمعت ألا يأنه فغطيت وجهي، فما أغتاني ذلك شيئاً". أما يونس فيذهب إلى أبعد من ذلك ويقول: "ما أرى جريراً قال هذا المصراع إلا حين غطى الفرزدق عنقه، فإنه تبهه عليه بتغطيته إياها".

كل ذلك يجعلنا لا نعجب حين نرى الناشئين من الشعراء يعرضون عليه شعرهم ليعرفوا رأيه فيه، ويقوم منه ما يستحق التقويم، كما فعل مع مروان، وكما بين الخير التالي. روى محمد بن سلام عن وهب بن أبى إبراهيم التميمي الرجعي<sup>(١)</sup>: "جاشت نفسى بشيء من الشعر، فقلت ليونس: إن رجلاً صاحب شعر، وقد جاشت نفسه بشيء منه، وهو يكره أن يخرج حتى تسمعه. قال: هات. فأنشدته فقال: من هذا العاض يقر أمه".

ولا تعجب أن يلقي يونس الناء من القدماء والمحدثين. قال ياقوت<sup>(٢)</sup> فيالغ كما كان يبالغ القدماء: "كان يونس عالماً بالشعر، نافذاً البصر في تمييز جوده من رديئه، عارفاً بطبقات شعراء العرب.. يرجع إليه في ذلك كله". وقال الدكتور محمد مندور<sup>(٣)</sup> مقتصداً كما يفعل المحدثون: "وجد نقاد الشعر الجيرون كالنضي

(١) الملح ٣٦٧.

(٢) معجم الأدياء ٢٠ : ٦٥.

(٣) النقد الملهجي عند العرب ١٧.



وخلف ويونس بن حبيب ثم الجمحي". وقال طه أحمد إبراهيم<sup>(١)</sup>: "فأما أبو عمرو بن العلاء ويونس بن حبيب فلهما في نقد الأدب آراء حسنة، ولهما فيه أثر جليل. يمدان في النحويين، ويمدان كذلك في اللغويين الذين وطدوا النقد الأدبي، ونظموا بحوثه، واستيطروا مقاييسه".

### النظم

قال الفيروز آبادي في تعريف يونس بن حبيب<sup>(٢)</sup>: "الأديب الشاعر". أما الأديب فهو لقب استحق أن يتحلى به بما كان له من مشاركة في رواية الشعر، وجهد في حكاية الأخبار التي استخرجها منه، وجهود مشقة في النقد. بل ربما استحقه بجهوده في اللغة والنحو، إذ أطلق بعض المؤرخين على رجال العلمين الآخرين رجال الأدب، وعدوا يونس "من الطبقة الخامسة في الأدب"<sup>(٣)</sup>، أرادوا بذلك الجيل الخامس من اللغويين والنحاة. وصيغ ياقوت في معجم الأديباء أشهر من أن يذكر، حين أدخل فيه كل صاحب تأليف على اختلاف العلوم والفنون. وأما الشاعر فلقد انفرد به الفيروز آبادي، وله مدلول واحد لم يفتق فتنحسر عنه جماعة ولا اتسع فتندرج تحته كرة أخرى، مثل اللقب السابق. ولم يقع في يدي بيت واحد صرح أحد الكتاب أنه من نظم يونس. بل إن العبارة التي أثبتتها سابقا، وتحكي إعجاب يونس ببيت عدى بن زيد العبادي تبين في جلاء أنه ليس بشاعر، قال: "لو تميت أن أقول شعرا .. فهو لم يقل شعرا ولا غنى أن يقوله. ولذلك أعتقد أن هذا القول سهو من الفيروز آبادي.

(١) تاريخ النقد الأدبي ٥٢.

(٢) محفة الألبه ١١٠.

(٣) ابن عسكاز ٢ : ٤١٦. ابن العماد ١ : ٣٠١.

## الفصل الثاني

### الدراسات اللغوية

#### اللغة

أعلن من أرخوا ليونس بن حبيب أنه أصدر أربعة كتب. إذا نظرنا إلى عناوينها جعلنا الرجل من العلماء باللغة والقرآن والأدب. فإذا أدمننا النظر وعمقناه، واستبطننا الظواهر، تبين أن الكتب الأربعة تعطينا صورة واحدة، هي صورة اللغوي. فالرجل كان لغويا في جهوده جميعا. اتخذ من اللغة وسيلة وغاية. فعنى بكل ما يجعله قادرا على الإحاطة باللغة، من شعر وأخبار ونقد، عارفا بمسالك العرب في حديثهم من نحو وصرف .

ولو وصلت إلينا هذه الكتب لمنحتنا صورة واقية للرجل، ولكننا مضطرون إلى استقصاء الأقوال المتناثرة منه في الكتب المختلفة للتعرف عليه، كما فعلنا في بقية الحقول التي عني فيها. ولحسن الحظ أن ما بقي من هذه الأقوال غير قليل .

وأحب للتيسير أن أعتمد على تصنيف ما هذه الأقوال. فأبدأ بما أدنى به من أقوال عن "اللفظ" . وحينئذ أجد أنه عالج فيما عالج صورة هذا اللفظ ومعناه. وكانت جل عنايته موجهة إلى هذه الصورة عندما تتعدد بالتضبط مع بقاء مدلولها واحدا لا يتغير. روى ابن دريد عنه<sup>(١)</sup>: "يقول العرب: إن في مضى لمطعما، وفي مضى، ومضى: يريدون بذلك كسر الرجل شذقه عند سؤال الحاجة". وروى ابن

(١) الجمهرة ٣ : ٤٥٩ . ومضى بالكسر والفتح والضم.

السكيت عنه<sup>(١)</sup> : "أبى قائلها إلا قما وقما وقما - ثلاث لغات: يعنى تمام الكلام" و  
"أهل العالية يقولون: السم والشهد، وتقيم تقول: السم والشهد"<sup>(٢)</sup>.

وعالج صورة اللفظ عندما يتعدد ضبطها مع تعدد مدلولها أيضا. روى عنه ابن  
السكيت<sup>(٣)</sup> : "غرقت غرفة واحدة، وفي الإناء عُرفة، وحسوت خسوة واحدة،  
وفي الإناء خُسوة".

وعالج صورة اللفظ عندما تتعدد هجتها ويتغير تكوين حروفها، مع بقاء معناها  
واحدا. روى عنه ابن السكيت<sup>(٤)</sup> : "ذوى العود يذوى ذويا، وقد ذى يذأى ذأوا.  
وقال الأصمعي: ولا يقال ذوى. قال أبو عبيدة: قال يونس: هى لغة". وروى ابن  
دريد عنه<sup>(٥)</sup> : "ذفقه بالسيف وذافه وذَقَه: إذا أجهز عليه، وذفف عليه. وذفقه وذافه  
وذفه وذفف عليه: إذا أجهزه، أى قتله".

ويبدو أنه خاف أن يقع تصحيف في بعض الألفاظ، فأعلن عن الحروف التي  
خاف فيها ذلك بالعبارة. روى عنه ابن دريد<sup>(٦)</sup> : "حفصت الشيء - بالصاد غير  
المعجمة: إذا ألقيته من يدي. وحفضته - بالضاد معجمة: إذا عطفته".

ووجه أكبر قسط من عنايته إلى الصيغ غير الشائعة من الألفاظ. فكان جل  
الأفعال التي أوردها في كتبه، ونقلها عنه المصادر الباقية من هذا النوع الذى قد  
نسميه تيسيرا "الغريب" مهما كان أصله أو استعماله، فنجد في هذه الألفاظ:

(١) إصلاح للنطق ٩٨ - والله بالكسر والضم.

(٢) إصلاح للنطق ٩٠٤ - أهل العالية يعصون الحرف الأول وتقيم لنفسه.

(٣) إصلاح للنطق ١٢٩ - أدب المكاتب ٢٤٧ - ٤٣٥ - الزهر ٢ : ٢٩٩ -

(٤) إصلاح للنطق ٢١٣ - أدب المكاتب ٣٩٦ -

(٥) المجهرة ٣ : ٤٥٩ -

(٦) المجهرة ٣ : ٤٥٩ -

الأفعال الثلاثية السالبة، مثل ما رواه ابن السكيت<sup>(١)</sup> : "وقد يعمل الرجل يعمل: إذا صار يعمل، حكاهما يونس، وأنشد: \* يارب يعمل ساء ما كان يعمل \* ، والثلاثية المضاعفة، مثل ما رواه ابن السراج<sup>(٢)</sup> : "زعم يونس أنهم يقولون: كع يكع. قال سيويه: يكع أجود. وهو كما قال"، والثلاثية المعتلة مثل قول الفراء<sup>(٣)</sup> : "أنشدنا يونس النحوي :

رب حلم أضاعه عدم المسا ل ، وجهل غطى عليه النعيم

بتخفيف غطى"، والأفعال المضارعة من الثلاثي مثل التي حكاهما عنه الصغاني في الشوارد: "يثر ما في الجراب: مثل يثر .. يحيطر يبالى: لغة في يحطّر. علن الأمر: لغة في علن وعين"، والأفعال المزيدة مثل ما جاء في الشوارد: "وترت الصلاة ووترتها: مثل أوترتها .. حشمته: أغضبه، مثل حشمته وأحشمته .. أحللت السوق: مثل حللته".

وتجد منها المصادر مثل ما جاء في الشوارد: "مصدر ألا - أى قصر - ألو - وألو .. الألو: الألو .. قدمت البصرة فثمانا: أى قدمنا"، والجموع مثل آخاء التي رواها ابن جني<sup>(٤)</sup> ، وما جاء في الشوارد<sup>(٥)</sup> : "اللزمان: اللام .. يقال في جمع سقب الناقة: سقبان، وفي جمع سقب البيت - وهو عموده: سقبان. يجمع الجدي جذباناً"، والأسماء مثل ما رواه ابن دريد<sup>(٦)</sup> : "قال يونس: القرطبي، مثل فعللى: الصرع على القفا. وأخبرنا أبو حاتم عن أبي عبيدة عن يونس: شهد أعرابيان الجمعة، فلما ركع الناس وجعلوا يتأخرون قال

(١) إصلاح النطق ٢١٥ . العين مفتوحة .

(٢) الخلل ٦١ ط . الكاف مفتوحة واستعجلا سيويه كسرهما .

(٣) السيوافى: أخبار النحويين العشرين ٢٨ . وانظر ابن ولاد: القصور والمدود ٨١ .

(٤) الخصائص ٩ : ٣٣٨ . سر الصناعة ٩ : ١٦٦ .

(٥) وانظر ابن السكيت: إصلاح النطق ٤١٣ .

(٦) الجوهرة ٣ : ٤٦١ . الكاف مكسورة والراء ساكنة والياء مشددة مفتوحة .

أحدهما لصاحبه: أثبت فإنها القرطبي<sup>(١)</sup> وما رواه الصغاني: "الملي: العلة".  
ولجد منها الصفات كالتى وردت في الشوارد: "المصيف: الذى لا يتزوج  
حتى يشمط .. هذا الأمر صُغْرَان حُفْرَان، أى صغير حقير .. إناء ثَلثَان: إلى الثلث،  
كالنصفان: إلى النصف".

وتعتمد الأسباب التى تجعل هذه الألفاظ غريبة، ولكنها جميعاً تؤول إلى عدم  
قياسيتها. فقد كان منها ما خضع لابتدال أو إعلال غير قياسى، مثل قوله<sup>(٢)</sup>:  
"مضيت على الأمر مضوا، وهذا الأمر مجنوناً عليه" وقوله في الشوارد: "الامتطال:  
الانتطال .. التحليل: الاحليل .. يتم ياتم: مثل يسم"، وما لم يعمل على حين كان  
واجباً إعلاله مثل قوله في الشوارد: "أجوت القدر – وهذيل تقول: أجيتها – :  
أى غلفتها"، وما خضع لقلب غير قياسى مثل قوله في الشوارد: "أمنى للعين: مآقها  
.. امرأة مُفَاضة: أى مفضاة. وأفاضها: أى أفاضها"، وما خضع لحذف غير قياسى  
مثل قوله في الشوارد: "المضرح: المضرحى، كالقطام للقطامى". فلان مضلع هذا  
الأمر: أى مضطلع، وكذلك مطلق".

وكان منها المشتقات غير القياسية، إذا أخذت من علم مثل قوله في الشوارد<sup>(٣)</sup>:  
"اختاف: أثنى خيف منى، كاخاف وأخيف، مثل امتنى: إذا أثنى منى"، أو أخذت من اسم  
مثل قوله في تهذيب الألفاظ<sup>(٤)</sup>: "تقول العرب: امرأة معجزة: بمنون ضخمة العجيزة"،  
وقوله في النوادر<sup>(٥)</sup>: فاكه من الفاكهة، مثل لابن وتامر" وقوله في الجمهرة<sup>(٦)</sup>: "تقول

(١) إصلاح المطلق ٣٧٠. البيم مضبوطة والواو مشددة.

(٢) وانظر إصلاح المطلق ٣٤٩. وتهذيب الألفاظ ٤٨٦، وشرح القاموس السبع النقول ٥٣٥.

(٣) ٣١٨. البيم مشددة مكسورة.

(٤) الزهر ٢ : ٢٧٥.

(٥) ٣ : ٩٥.

العرب: فلان أصبح من فلان: أى أكثر ضياعاً منه. ولم يقله غيره".  
وآن الأوان لأترك صورة الألفاظ، وأنتقلت إلى معانيها، وأتبع الأمور التي  
عالجها وتبع عليها في هذا الجانب. وإذا فعلت لرى أنه فطن إلى أن بعض الألفاظ  
استخدمت للدلالة على معان معينة مدة من الزمان ثم أهملت لسبب ما قلم يعد  
الناس يستخدمونها، وعدّ هذا النوع من الألفاظ ميتاً. قال ابن دريد<sup>(١)</sup>: "الفطر:  
فعل ممات، يقال: مر فلان ففطر يديه: مثل يخطئ سواء، هكذا يقول يونس".  
وقال أبو عبيدة<sup>(٢)</sup> ليونس حين أنشد شعر الأسدى:  
ومركضة صريحي أبوها تهان له العلامة والعلام  
أفقول للجارية غلامه؟ قال: لا، هذا من الكلام السجوك وأصاؤه زالت مع  
زوال معانيها كالترباع والنشيطه، وبقي الصفايا".  
وأورد المعاني غير المعروفة للألفاظ الشائعة في معان أخرى. قال ابن دريد<sup>(٣)</sup>:  
"سرق الشيء: إذا خفى. هكذا يقول يونس، وأنشد:  
وثبتت منبذ القذور كأنما سرق يوتك أن تزور المرقدا  
كأنما سرق: أى خفيت". ولكنه لم يفعل ذلك حياً للغريب لذاته، بل كان  
يجعل معنى الشعر هو الحكم، فان اقتضى المعاني الغريبة أوردتها، وإلا رفضها ورفض  
باتا، قال أبو عبيدة<sup>(٤)</sup>: "قدم جعفر بن سليمان العباسى من عند المهدي الخليفة.  
فبعث إلى يونس بن حبيب فقال له: أنا وأمير المؤمنين اختلفنا في هذا البيت:

(١) الجمهرة ٢ : ٣٦٩ .

(٢) الخاط: الجوان ١ : ٣٢٩ .

(٣) الجمهرة ٢ : ٣٣٤ .

(٤) ابن حنكاه ٢ : ٤١٧ .

والثيب ينهض في السواد كأنه ليل يصبح بجانيبه نهار  
فما الليل والنهار؟ فقال يونس: الليل الذي تعرف، والنهار النهار الذي  
تعرف. فقال: زعم المهدي أن الليل فرخ الكروان، والنهار فرخ الحمام. وعقب  
أبو عبيدة على الخبر بقوله: "القول في البيت ما قاله يونس، والذي قاله المهدي  
معروف في العرب من اللغة".

وعنى بالترادفات فأورد مجموعة منها كما كان يفعل أصحاب كتب الشواذ  
واللغات والرسائل اللغوية على الموضوعات. قال ابن دريد<sup>(١)</sup>: "قال يونس: تقول العرب:  
فطر ناب البعر، وشقا نابه، وقل، ويزغ، وصبا: بمعنى واحد". وروى أبو عبيدة عنه<sup>(٢)</sup>:  
"رجل لباب ومصاص وخيار، ويقال للثنين والجمع على هذا اللفظ، لا يثنى ولا يجمع".  
وكان يحض الألفاظ قبل أن يحكم عليها بالترادف، فإن وجد بينها أدنى  
علاخ أخرجها من حظيرة الترادف. قال التبريزي<sup>(٣)</sup>: "قال يونس: الفقير: يكون له  
بعض ما يقيمه. والمسكين: الذي لا شيء له. قال الراعي:

أما الفقير الذي كانت حلوبته وفق العيال فلم يرك له سيد  
وقلت لأعرابي: أفقر أنت أم مسكين؟ فقال: لا والله بل مسكين".

ووجد مجموعة من الألفاظ تتقارب معانيها أو ترتبط أو تتواصل، فإني بها في  
الموضع الواحد، وكشف ما بينها من تقارب وتباعد حتى تتضح معانيها كل  
الوضوح. قال السراي<sup>(٤)</sup>: "قال يونس: تقول العرب: الآل: من غدوة إلى ارتفاح

(١) الجمهرة ٣: ٤٦٠.

(٢) شرح القاموس ٤٦٨.

(٣) تهذيب الألفاظ ١٥. شرح ابن الأثير على التعليلات ٢٣٥.

(٤) أخبار المحررين الصريين ٢٩. ترجمة الألفاء ٣٢.

الضحى الأعلى، ثم هو سراب سائر اليوم. وإذا زالت الشمس فهو فسيء، وغدوة:  
ظل. وأنشد لأبي ذؤيب :

لعمري لأنت البيت أكرم أهله وأقعد في أفيانه بالأصائل

.. وكان كذا وكذا الليلة، تقول ذلك إلى ارتفاع الضحى، وإذا جاوز ذلك قالوا:  
كان البارحة. وقال ابن دريد<sup>(١)</sup>: "قال يونس: تزوج فلان فسي شربة نساء: يريد  
حياتل نساؤهم الإناث. وتزوج في عرارة نساء: يريد حياتل نساؤهم الذكور".  
ولم يقتصر يونس جهوده اللغوية على اللفظ المفرد بل تعداه إلى العبارة المركبة،  
التي شعر بغرابتها وأنها لا تسير على النحو الشائع من العبارات ذات المعنى الغريب  
أو الخاص أو الأدبي. قال السيوطي<sup>(٢)</sup>: "قال يونس: تقول العرب للرجل إذا لقى  
شرا: ثبت لبد، يدعون بذلك عليه، والمعنى دام ذلك عليه". وقال سيويوه<sup>(٣)</sup>: "ذو  
صباح: بمنزلة ذات مرة، تقول: سير عليه ذا صباح. أعبرنا بذلك يونس عن العرب"  
وقال التبريزي<sup>(٤)</sup>: "عن يونس: كسر في ذلك أربا: إذا طمع فيه". وقال ابن  
السكيت<sup>(٥)</sup>: "قولهم (لا دريت ولا أتليت) يدعرون عليه بأن لا تنلى إليه أى لا يكون  
لها أولاد، عن يونس .. قال يونس: يقال: ما ثلث شراي بشيء من طعام، ومعناه  
ما أكلت - قبل أن أشرب - طعاما، وذلك يسمى الثميلة".

(١) الجمهرة ٣ : ٤٥٩ .

(٢) نزهة ٢ : ٢٦٨ .

(٣) الكتاب ١ : ١١٥ .

(٤) تهذيب الألفاظ ٤٣٨ .

(٥) إصلاح اللطق ٣٥٥ ، ٣٩٤ .



وتجد بينها ما عرّفه اللغويون باسم الإتياع، قال أحمد بن فارس<sup>(١)</sup>: "يونس: إته شقيح لقيح". وقيل في الشوارد: "هذا الشر والبر: إتياع".

وتجد بينها ما جاءته الغرابة من كثرة ما حقه الأفراد، قال سيبويه<sup>(٢)</sup>: "قد يثون ما يكون بعضا لشيء". زعم يونس أن رؤية كان يقول: ما أحسن رأسيهما، أو التذكير والثأيت غير القياسيين، قال ابن سلام<sup>(٣)</sup>: "سمعت يونس - وقيل له: ما يعنى الراعى بقوله:

بيت الحية الضناض منه مكان الحب يستمع السرار

قال يونس: الحب: القوط - أو قال: الشنف - والتضناض: الذى يخرج لسانه. قال يونس: يقولون: حية ذكر، ونعامة ذكر، وشاة ذكر، وبطة ذكر، ولم اسمعه منه". وجاء في الشوارد عنه: "ليلة مقمر: مثل مقمرة .. يقال: كثرت مال فلان، يؤنون المال كما أتوا القوم. قال الله تعالى: "كذبت قوم نوح المرسلين".

ودخلت الغرابة على بعض العبارات من تعدية الفعل اللازم. جاء في الشوارد عنه: "مكرته: أى مكرت به .. وأماه: أى أوما إليه".

ونخلص من دراسة ما وصل إلينا من أقوال يونس بن حبيب بأنه كان يعنى باللفظ والعبارة. فماغ اللفظ من حيث صورته عندما تعدد سواء بقى معناه واحدا أو تعدد، والصور غير الشائعة له إذ اطرأ عليها تغير غير قياسي، وعالجه من حيث معناه المهجور، أو البالي: المعروف منه وغير المعروف، والمؤاذفات، والمعاني المتقاربة

(١) الإتياع والمراجعة ٣٥، ٣٧، ٧٤.

(٢) الكتاب ١: ٢٤١.

(٣) المقالات ٤٣٤.

مع شيء من المتعذر. وعالج العبارات المركبة، وخاصة ذات الصيغة الأدبية العالية، مع شيء من الغرابة .

وأدى به ذلك إلى الانفراد بكثير من الألفاظ، لم يشاركه أحد في روايتها عن العرب، كما رأينا ونرى في قول ابن جني<sup>(١)</sup>: "لم يأت فيما عني ولا منه من موضع واحد (فعلت) إلا حرفان فيما علمت، وهما لبيت فانت لبيب، حكاهما يونس. قال لي أبو علي: قال أبو إسحاق: سألت عنها ثعلبا فلم يعرفها. وحكي قطرب: شررت، في الشر. وإنما تجبوا (فعلت) بالضم في الضاعف استقالا للضمة مع التضعيف. فاما حينما فاضلها لعمرى حُثب إلا أنها لما لُزمت الادغام فلم يظهر تضعيفها احتملت لذلك. وقد قالوا أيضا: دُثمت فانت لندم دعامة"، وزاد ابن خالويه<sup>(٢)</sup> إلى هذه الأفعال عززت الشاة: إذا قل لبها .

ونستعين من هذه الأقوال أن منهج يونس كان يعتمد على رصد هذه الظواهر التي تخضع لها الألفاظ والعبارات العربية، لأنه عدّها من الظواهر اللغوية. فما هذه الغرابة التي تنسم بها إلا لكونها ليست على اللغة الشائعة، وإنما اللغات القليلة الأخرى. وقد أكثر من الإشارة إلى أن ما يتحدث عنه "لغة" دون أن يبين إلى أية قبيلة تنتمي. ولكنه فعل ذلك في بعض الأحيان، فأبان أنه عني بلغة تميم والحجاز وأهل العالية وهذيل ويزيد (من بطون تميم) واليمامة وسليم .

وأعلن أنه يورد بعض ما يقول عن أساتذته أبي عمرو بن العلاء وعيسى بن عمر، وعن مصدره الرئيسي رؤبة، وأخذ بعضه الآخر عن الأعراب. قال أبو عمر<sup>(٣)</sup>:

(١) شرح المصنف ١ : ٢٤٠ . انظر المزمع ٢ : ٩٤ . يزيد وزن كرم .

(٢) كتاب ليس ٢٦ .

(٣) شرح المصنف ٣ : ١٨ .

"صمت يونس سأل أعرابيا .. فقال الأعرابي: كان أبي يقول: إني لأبغض الامة من الرجال. فقالوا له: ما الامة؟ فقال: الذي يقول: من يذهب حتى أذهب معه".

والحق إن يونس نفسه كان يجبل إلى إيراد ما يورد من الأقاظ وتفسيرات في شكل إخباري أو حواري، وكأنما وقعت بينه وبين الأعراب أحداث فعلا، وفي ظني أن كثيرا منها من تخيله. قال<sup>(١)</sup>: "صنع رجل لأعرابي لريضة ليأكلها، فقال له: لا تسقمها ولا تشرمها ولا تقعرها. قال له: فمن أين آكل لا أباك؟ قال: كل من جوانبها. معنى تسقمها: تقشر أعلاها. وتشرمها: تقرمها. وتقعرها: تأكل من أسفلها". وقال الأصمعي عن يونس<sup>(٢)</sup>: "صمت أعرابيا يذكر مصدقا ثم في كلامه قال: فلمقه بعد ما فقه: أي مجاه بعد ما كنه".

فهو يحس أن ذلك يقرب الألفاظ، ويحب الطلبة فيها، ويسر حفظها. بل إنه ليروي الطرف التي لا تحوى على الغريب ولكنها تحب فيه. قال<sup>(٣)</sup>: "كان جبلة بن عبد الرحمن يخرج إلى طبائحه الرقاع يستدعي بها الطعام، وفيها الألفاظ الغريبة الحوشية، فلا يدري الطباخ ما فيها حتى يمضى بها إلى ابن أبي إسحاق ويحيى بن يعمر وغيرهما فيفسرون ما فيها من الألفاظ. فإذا عرف الطباخ ما فيها أتاه بما استدعاه. فقال له يوما: ويحك إني أصوم معك. فقال له الطباخ: سهل كلامك حتى يسهل طعامك. فيقول: يا ابن اللخاء أفادع عريتي لعيك".

(١) ديل الأمان: ١١٩ - مجلس ثعلب: ٢٦٠ أ - الزهر: ١٥٢: ١ - النخص: ٥: ١٢ - القسان: ١٠: ٦٩، ١٥: ٢١٤.

(٢) الجهمرة: ٣: ١٦٣ - أبو الطيب: الأضداد: ٦٤٩.

(٣) ابن خلكان: ٤: ٤١٧.

وتبين لنا أن يونس كان يحصى الألفاظ قبل أن يحكم عليها. ولم يكن يسأى أن يعلن توقفه عندما يعجز عن بلوغ رأى مطمئن إليه في لفظ ما. قال ابن سلام<sup>(١)</sup>: "سألت يونس عن قول الله جل وعز \* كي لا يكون دولة \* فقال: قال أبو عمرو ابن العلاء: الدولة في المال، والدولة في الحرب. قال: وقال عيسى بن عمر: كلناهما في الحرب والمال سواء. قال: أما أنا فوالله ما أدري ما بينهما".

وبلغ من تحيصة للألفاظ التي يدرسها أن الكثر مجموعة وصلت إليه ممن يجلبهم من الأعراب، وأخذ على رؤيته وأبيه اشتقاقات اشتقاقها على غير القياس عنده، حتى ضاق به رؤيته، وقال له ما ذكرته سابقا. ونقد ألقاظ بعض الشعراء الذين أتى عليهم. قال أبو الفرج<sup>(٢)</sup>: "سمعت ابن الأعرابي يقول: سئل يونس عن قول ابن قيس الرقيات:

ما مر يوم إلا وعندهما لحم رجال أو يالغان

فقال يونس: يجوز يولغان، ولا يجوز يالغان. فقيل له: فقد قال ذلك ابن قيس الرقيات، وهو حجازي فصيح. فقال: ليس بفصيح ولا ثقة، شغل نفسه بالشرب بتكريرت".

لا عجب إذن أن نرى يونس يشغل مرتبة لا تقل عن مرتبة أكابر علماء اللغة، وأن يناقشهم، فيأخذ عليهم أشياء، وتزعد عليه أشياء. حدث محمد بن سلام عنه أنه قال<sup>(٣)</sup>: "البحريون يملطون في ثلاثة أشياء: يقولون في نكاح أم خارجة:

(١) إصلاح اللطخ ١٢٩. المزمع ٢ : ٢٩٩. في المال يندم المال، والحرب يندمها.

(٢) الأغاني ٥ : ٨٨.

(٣) المزمع: الفاضل ١١٦. الكامل ٤٠٧.

عطب، فقول: يكبح، وإنما هو نكح، ويقولون: ابنة الحس، وإنما هو الأعس مثل الأرز، ويقولون: ليس خالق رأى، وإنما هو ذهن".

وخطأ أستاذة عيسى مرة، قال محمد بن سلام<sup>(١)</sup>: "قلت ليونس بن حبيب: إن عيسى بن عمر قال: صحف أبو عمرو بن العلاء في الحديث: (اتقوا علي أولادكم فحمة العشاء) فقال بالفاء وإنما هي بالفاء. فقال يونس: عيسى الذي صحف ليس أبا عمرو، وهي بالفاء كما قال أبو عمرو لا بالفاء كما قال عيسى".

وخطأ أستاذة أبا عمرو في مرة أخرى. قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "قال لي يونس بن حبيب: كان عيسى بن عمر يتحدث في مجلس فيه أبو عمرو بن العلاء. فقال عيسى في حديثه: ضربه فحشت يده، بالضم. فقال أبو عمرو: ما تقول يا أبا عمرو؟ فقال عيسى: فحشت يده. قال أبو عمرو: فحشت يده. قال يونس: وأنتي رده عنها جيدة، يقال: حشت يده بالضم، وحشت بالفتح، وأحشت".

وأزال عدة شئون بالخطأ كانت تدور حول أبي عمرو<sup>(٣)</sup>.

ولكنه لم يسلم مما يؤخذ عليه. فقد سبق أن رأينا تلميذه سيوري<sup>(٤)</sup> ينعف الصيغة التي رواها في الفعل يكبح. كذلك عطفاه تلميذ آخر له في أحد الأفعال أيضاً. قال أبو حاتم<sup>(٥)</sup>: "قال لي أبو زيد الأنصاري: سألت الحكم بن قنبر عن تعاهدت يعني أو تعهدت، فقلت: تعهدت، لا يكون إلا ذلك. فقال لي: فالتيت لي

(١) الزهر ٢ : ٣٦٠ .

(٢) محالي العلماء ١٥٧ .

(٣) العسكري ٧٤ . أبو الطيب ١٩ . الزهر ٢ : ٣٩٩ .

(٤) ابن السراج ٦٦ ط .

(٥) السويعي ٤٢ .

على هذا إذا سألك يونس فقل نعم. وكان الحكم بن قيس سأل يونس فقال: تعاهدت. فلما جئت سأله، فقال يونس: تعاهدت، فقلت: لا، وكان عنده ستة من الأعراب القصحاء فقلت: سل هؤلاء، فبدأ بالأقرب إليه فالأقرب، فسأهم واحدا واحدا، فكلهم قال: تعهدت. فقال: يا أباز زيد، رب علم كنت سبه، أو شيئا نحو هذا، وعاب عليه أبو زيد أيضا اتساعه في اللغات<sup>(١)</sup>.

ولكن ذلك لا يجعلنا نفرض من مكانة يونس، التي اعترف بها أهل اللغة أنفسهم. قال بعض الأعراب له<sup>(٢)</sup> وقد استحسن جوابا له: قضيت لك بالفقه، أي القطة. وروى يونس<sup>(٣)</sup>: "سألت جندل بن عبيد الراعي: ما معنى قول الراعي:

بيت الحية التضاض منه مكان الحب يستمع السرا

ما الحب؟ فقلت: القرط، فقال: خذوا عن الشيخ فإنه عام".

بل ساوى بعض العلماء بين يونس وأبي زيد نفسه. قال المبرد<sup>(٤)</sup>: "كان يونس من باب أبي زيد في العلم باللغات". ويكفي للتدليل على دلالة هذا الحكم ومداه أن أورد القول الثاني، الذي كان شائعا في أوساط البصرة عن لغويها. كان يقال<sup>(٥)</sup>: "كان الأصمعي يحفظ ثلث اللغة، وأبو زيد ثلثي اللغة، والخليل بن أجد نصف اللغة، وعمرو بن كركة الأعرابي يحفظ اللغة كلها".

(١) الزبيدي: الطبقات ١٨٢.

(٢) شرح القصائد السبع الطوال ٢٩٥.

(٣) ابن دريد: الاشتقاق ٣٨.

(٤) السيرافي ٤١ - الفرقة ٨٦. النهرست ٥٤.

(٥) السيوطي: العدة ٢٥٤.

## النحو

إن أردنا أن نطلق على يونس بن حبيب لقباً علمياً واحداً لا نعدوه، لم نحج، ولم نكثر البحث، فقد كفانا تلاميذه مؤونة ذلك، واقتصروا على تلقيه بالنحو .

وإذا كان الأمر كذلك، وكان الرجل من المؤلفين، كما نتوقع أن يختلف لنا كتاباً أو أكثر، يدون فيه معارفه وآراءه النحوية. ولكن ذلك لم يكن، فإن كتبه التي نعرف عناوينها تستهدف اللغة أكثر من النحو. ويبدو أنه شابه معاصره الخليل بن أحمد في الاقتصار على تدريس النحو ومناقشة التلاميذ وعدم التدوين فكانت النتيجة عند الرجلين واحدة: أن آراءهما النحوية لم تصل إلينا إلا عن طريق تلميذ نابه، عني بالنحو كل العناية، وسعى إلى إثبات آراء السابقين، وتدوينها، ومناقشتها، أعني سيويه في الكتاب. فنحن لا نعرف مصدراً لآراء يونس غير الكتاب. وكان القدماء أنفسهم يشكون في كل رأي ينسب إلى يونس، ما لم يكن مستقى من الكتاب. فقد روى المبرد في المقضب رأياً عزاه ليونس، فبحث عنه على بن عيسى الرماني في الكتاب. وعندما لم يعثر عليه، عقب عليه قائلا<sup>(١)</sup>: "ما أدري من أين لأبي العباس هذه الحكاية عن يونس؟".

فالصادر الرئيسي لما أنقله في هذا الفصل من آراء يونس، بل المصدر الوحيد، كتاب سيويه، ثم أرفقه بما أجده من مناقشات في غيره من كتب النحو .

ويبدو أن سيويه أكثر من الأخذ عن يونس، وكان يرفع من قدره، فأكثر من النقل منه في الكتاب، حتى ناهزت المرات التي ذكر اسمه فيها متناً مرة<sup>(٢)</sup>. وطبعي

(١) مازن المبارك: الرماني النحوي ١٤٦ .

(٢) مهدي المخرومي: الخليل بن أحمد ٢١٩ . على النجدي ناصف: سيويه ٩٠ .

أن لا تكون هذه المرات ممثلة جهد يونس النحوى كله، لأن الطبعى ألا يشير  
سيبويه إلى اسمه إلا حين يشذ أو يخالف غيره أو ينفرد أو يأتي بأمر يستحق التنويه .

ونحن عندما ننظر فيما رواه سيبويه عن يونس بعد استقصائه لجهد فيه طواهر  
عدة، نسر علينا تصنيفه أصنافا مختلفة. وإذا كان المهم في نظرنا أن نبرز جهد يونس  
الخاص، الذى يدل على تفكيره الذى انفرد به عن غيره، فإتاني ألقا إلى ما يساعد  
على ذلك من تصنيف .

فأجد أول ما أجد مجموعة من الآراء النحوية تحدث بها يونس حقا، ولكنها  
ليست من ابتكاره، وإنما من ابتكار أحد شيوخه. فيونس رواية لا مدح لها، وإن  
كان اقتصاره على روايتها دون التعقيب عليها يدل على أنه مرتضى لها. ولكن  
دلائلها عليه ثانوية، ولذلك أكشف عنها، وأورد أمثلتها، دون أن أطيل فى مناقشتها  
واستطلاقتها .

وأقدم من روى عنه من شيوخه عبد الله بن أبى إسحاق، الذى تبحر أخباره  
مع الفرزدق خاصة. وأمثل لما رواه عنه بقوله<sup>(١)</sup>: "فإن سميت المونث بد عمرو" أو  
"زيد" لم يجر الصرف، هذا قول أبى إسحاق وأبى عمرو، فيما حدثنا يونس .

وقال الأستاذ على النجدي ناصف<sup>(٢)</sup>: "أما جملة ما نقل سيبويه عن ابن أبى  
إسحاق فكانت أربعة كلها من النحو والاستشهاد له، ومنده فى الرواية هنا يونس،  
كما كان منده هناك فى الرواية عن أبى عمرو" .

وهذا القول فيه تعميم جائر. فليس صحيحا أن كل ما رواه سيبويه عن ابن

(١) الكتاب ٢ : ٢٣ .

(٢) سيبويه ٩٦ .



أبي إسحاق كان عن طريق يونس. فإن سيبويه أورد نقلين عنه مهملين، دون أن يلتفت أدنى الالتفات إلى من أخذهما عنه<sup>(١)</sup>، وأورد نقلا ثالثا مكثفيا بكلمة مهمة تبين أنه لم يأخذه عن الرجل مباشرة، قال<sup>(٢)</sup>: "ولو قلت: إياك الأسد، تريد من الأسد، لم يجز كما جاز في (أن) إلا أنهم زعموا أن ابن أبي إسحاق أجاز هذا البيت في شعر:

إياك إياك المراء فانه إلى الشر دعاء وللشر جالب

كانه قال: إياك، ثم أضمر بعد إياك فعلا آخر فقال: اتق المراء".

كذلك يوجد في الكتاب نقول كثيرة تحوى أقوالا لأبي عمرو بن العلاء، أخذهما سيبويه عن يونس، مثل قوله<sup>(٣)</sup>: "زعم يونس أن أبا عمرو كان يقول: داري من علف دارك فرسخان، يشبه يقولك: دارك مني فرسخان، لأن (خلف) ها هنا اسم، وجعل (من) فيها بمنزلة في الاسم".

ولكني لا أستطيع هنا أيضا أن أعمم القول بأن مسنده في الرواية عن أبي عمرو هو يونس وحده، كما قال الأستاذ علي النجدي ناصف، وأعتمد في ذلك على ما قاله هو في كتابه<sup>(٤)</sup>: "وقد نقل سيبويه عن أبي عمرو ٤٤ مرة، يذكر في أكثرها أن الرواية عن يونس، ويضممر في أقلها السند أو يفتله جملة"، وما قاله أيضا<sup>(٥)</sup>: "يقولون إن سيبويه أخذ الحروف عنه (يريد عن أبي عمرو). وفي الكتاب

(١) الكتاب ١: ٢٥٦، ٤٦٦.

(٢) الكتاب ١: ١٤٦.

(٣) الكتاب ١: ٢٠٨.

(٤) سيبويه ٩٤.

(٥) سيبويه ٩٥.

دليل على ذلك " . فان أقواله هذه تجعلني لا أزيد في قوله السابق ولا في قوله الآتي<sup>(١)</sup> : "أما النحو فالتراجع أنه لم يأخذه عنه، فلم أر أحدا ذكره، وليس في الكتاب دليل عليه" .

وأني سيويه بعض الأقوال، التي أعلن أن أبا عمرو والخليل ويونس اتفقوا عليها . جاء في الكتاب<sup>(٢)</sup> : "إذا لقيت مقردا أضفته إلى الألقاب، وهو قول أبي عمرو ويونس والخليل، وذلك قولك: هذا سعيد كرز، وهذا قيس قفة قد جاء، وهذا زيد بطة .. فإذا لقيت المفرد بمضاف، والمضاف بمفرد، جرى أحدهما على الآخر كالوصف، وهو قول أبي عمرو ويونس والخليل، وذلك قولك: هذا زيد وزن سبعة، وهذا عبد الله بطة .." .

ولم يصرح سيويه: هل أخذ هذه الآراء من فم أبي عمرو أو من أحد تلاميذه. ولكن شهرتها وتداولها بين أكثر من تلميذ من تلاميذ أبي عمرو يجعلنا نرجح معرفة يونس بها، وبصورتها عن شيخه، ونرجح أن قوله هذا لا يعدو أن يكون ترديدا لما قال شيخه أمامه، وموافقة عليه .

وأورد سيويه مجموعة من أقوال شيخه: عيسى بن عمر، وأبي الخطاب الأعفسي، وكشف أن يونس قال له ما يوافقها . جاء في الكتاب<sup>(٣)</sup> : "قد يقول بعض العرب: ارم، في الوقف، واغز، واخش، حدثنا بذلك عيسى بن عمر ويونس . وهذه اللغة أقل اللغتين . جعلوا آخر الكلمة حيث وصلوا إلى التكلم بها بمنزلة الأواخر التي تحركت مما لم يهدف منه شيء، لأن من كلامهم أن يشبهوا الشيء بالشيء وإن لم

(١) سيويه ٩٥ .

(٢) الكتاب ٢ : ٤٩ . وانظر ٧ ، ١١ .

(٣) ٢ : ٢٧٨ .

يكن مثله في جميع ما هو فيه". وجاء أيضا<sup>(١)</sup>: "ما يجوز فيه الرفح مما ينتصب في المعرفة، وذلك قولك: هذا عبد الله منطلق، حدثنا بذلك يونس وأبو الخطاب عمن يوثق به من العرب".

والظاهر من كلام سيويه أن كلا من الرجلين ذكر له رأيه على حدة. يؤكد لنا ذلك قول سيويه في نقل آخر<sup>(٢)</sup>: "يقوى ذلك أن يونس وعيسى جميعا زعما..". وقوله<sup>(٣)</sup>: "زعم أبو الخطاب أن العرب الموثوق بهم يقولون: أنا هذا، وهذا أنا..". وحدثنا يونس أيضا تصديقا لقول أبي الخطاب: أن العرب تقول: هذا أنت تقول كذا وكذا، لم يرد بقوله: هذا أنت، أن يعرفه نفسه كأنك تريد أن تعلمه أنه ليس غيره، هذا محال، ولكنه أراد أن يبينه كأنه قال: الحاضر عندنا أنت، والحاضر القائل كذا وكذا أنت".

وإذن فلم يكن يونس هو الذي نقل هذه الأقوال إلى سيويه، بل سمعها سيويه من أفواههم في غالب الظن. ولكن الرجلين كانا شيعين ليونس، فهل سمع هو أيضا هذه الأقوال منهما. إن كان الأمر كذلك، كان ما رواه سيويه عنه مجرد اتفاق مع ما سمعه من شيعه. وإلا فهو رأى خاص ليونس، اتفق مع آراء الرجلين. ولا شك أن من العسير أن تؤكد أحد الشيعين، وإن كان الظن الأول أقرب إلى الاحتمال.

وننتهي بهذا من الأقوال التي أعلن سيويه أن يونس رواها له عن واحد من شيوخه، والتي رجحنا أنها كذلك، والتي يوجد احتمال أنها ليست من ابتداء الرجل. وننتقل إلى هذا النوع الأخير من الأقوال، أو التي تدل ظواهر الأمور أنها

(١) ٢٥٨ : ١

(٢) ١٨٢ : ١

(٣) ٣٧٩ : ١

منه، إذ أننا لا نملك الدليل القاطع هنا أيضا أن يونس لم يكن مجرد راوية لهذه الأقوال أو بعضها غير أنه أغفل اسم الشيخ الذي يروي عنه. وكثيرا ما فعلوا ذلك. ومهما يكن من أمر، فنحن مضطرون إلى الاعتماد على ما عندنا من أقوال، مهما كانت الأمور التي تشوبها. وإنما ألجأنا إلى ذلك يونس نفسه إذ لم يكن باصداً كتاب يحفظ لنا أقواله. ولما كنا قد بدأنا الحديث بما رواه عن شيوخه، كان واجبا علينا أن نستمر فيه، ونبين أن الرجل لم يلغ شخصيته أمامهم، وتقبل كل ما قالوا دون تحييص أو مناقشة. بل كل الدلائل تدل أنه كان يمين الفكر فيما يسمع، وأن هذا الفكر كان يؤدي به كثيرا إلى الموقف المستقل.

وكما بدأنا بما رواه عن عبد الله بن أبي إسحاق آنفا، نبدأ هنا بما خالفه فيه. ويبدو أن إعجاب يونس بالفرزدق جعله يعارض شيخه في موقفه منه أو لا يتابعه فيه على الأقل، وخاصة أن الصلة بين الشيخ والتلميذ لم تدم طويلا فيما يبدو، أو لم تشد أواصرها. فوقف مرة، موافقا في ذلك شيخه الآخر الذي كان يحزمه كل الاحجام. قال ابن سلام<sup>(١)</sup>: "قال يونس: وقال ابن أبي إسحاق في بيت الفرزدق:

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال إلا مسحتا أو مجرف

.. قال أبو عمرو بن العلاء: لا أعرف لها وجهها. وكان يونس لا يعرف لها وجهها. قلت ليونس: لعل الفرزدق قالها على النصب ولم يابه. فقال: لا، كان ينشدها على الرفع، وأنشدنيها رؤبة بن العجاج على الرفع".

وعارض يونس ابن أبي إسحاق في مرة أخرى، إذ اهتدى إلى وجه من التعليل لم يفتن إليه شيخه، قال ابن سلام<sup>(٢)</sup>: "أخبر يونس أن ابن أبي إسحاق قال

(١) الطبقات ١٩. المرح ١٠٦.

(٢) الطبقات ١٦. المرح ٩٩.

للفرزدي في مدحه يزيد بن عبد الملك :

مستقبلين شمال الشام - تضرينا  
على عماثنا يلقى وأرحلنا  
على زواحف ترجى، عنها رير

قال ابن أبي إسحاق: أسأت، انما هي (زير)، وكذلك قياس النحو في هذا  
الموضع. وقال يونس: والذي قال جاثر حسن .. " ذهب يونس إلى وقوع تقديم  
وتأخير، والوئيب الطبعي للعبارة: رير عنها .

وتعطينا هذه المعارضة واحدة من الخصائص التي تفرق بين الرجلين. فقد  
وضح أن ابن أبي إسحاق كان يسرع إلى تخطئة المتكلم مهما كانت فصاحته، وكان  
نفاذه العربي. أما يونس فيظهر غير ذلك، بل يبحث عن المناقضة التي تجعله يحكم  
بالسلامة أولاً، فإن عجز عن العثور عليها، توقف حائراً، ولم يهرع إلى التخطئة .

وفي كتاب سيبويه مراضح تدل على أن يونس عارض أستاذه في غير شعر  
الفرزدق، وفي آراء لم ينفرد بها بل تابعه فيها بعض أئمة النحو. جاء في الكتاب<sup>(١)</sup>:  
"ومن هذا الوجه. والوجه يكون بالمسكين والبائس ونحوه ولا يكون بكل صفة ولا  
كل اسم، ولكن ترجم بما ترجم به العرب. وزعم الخليل أنه يقول: مررت به  
المسكين، على البذل، وفيه معنى الوجه. وبدله كبذل: مررت به أعيتك .. وكان  
الخليل يقول: إن شئت رفعت من وجهين، فقلت: مررت به البائس، كأنه لما قال:  
مررت به، قال: المسكين هو، كما يقول مبتدئاً: المسكين هو، والبائس أنت. وإن  
شاء قال: مررت به المسكين .. وفيه معنى الوجه كما كان في قوله: رحمة الله  
عليه، معنى رحمة الله. فما يترجم به يجوز فيه هذان الوجهان، وهو قول الخليل ..

وأما يونس فزعم أنه ليس يرفع شيئا من الزحمة على إضمار شيء يرفع، ولكنه إن قال: ضربه، لم يقل أبدا إلا المسكين، يحمله على الفعل، وإن قال: ضرباني، قال: المسكينان، حمله أيضا على الفعل، وكذلك: مررت به المسكين، يحمله الرفع على الرفع، والجر على الجر، والنصب على النصب، ويؤيد أن الرفع الذي فسرنا خطأ، وهو قول الخليل وابن أبي إسحاق<sup>(١)</sup>.

وروى سيويه<sup>(٢)</sup> واحدة من مسائل النعت السببي اختلف فيها يونس مع أستاذه عيسى بن عمر. فقد اتفق الاثنان على التفرقة فيه بين أنواع شئ. فرفع ما كان غير ممنون دالا على علاج يرى كالتضارب والكاسر. أما التائب غير الدال على علاج يرى كالأخذ والمخالط فاتفقا على نصبه إذا كان دالا على عمل واقع. ثم اختلفا في غير الواقع منه فذهب عيسى إلى تبعه لما قبله، ويونس إلى أنه مرفوع. وقد عاتقهما سيويه فلذهب إلى أن الصفة الدالة على العمل تتبع ما قبلها في الأعراب، سواء أكانت ممنونة مثل (مررت برجل مخالط بدنه داء) أم غير ممنونة وأراد التحدث معنى التنوين مثل (مررت برجل مخالطه داء)، وسواء أكانت الصفة دالة على علاج يرى أم دلت على عمل ثابت ليس فيه علاج، وسواء أدلت على عمل واقع أم عمل غير واقع. وأورد من الأدلة ما أبطل كل حجة للرجلين.

ولم يقف يونس عند هذا بل خالف أقرب شيوخه إلى قلبه، وأعظمهم في عينه: أبا عمرو بن العلاء. ولم يخالفه جاهلا برأيه، بل كان عارفا به وراويا له. جاء في الكتاب<sup>(٣)</sup>: "قال يونس: من صرف (هندا) قال: هذه هندة بنت زيد، فنون (هندا) لأن ذا موضع لا يغير فيه الساكن ولم تدركه علة، وهكذا سمعا من العرب.

(١) ٢٢٨ : ١

(٢) ١٤٨ : ٢

وكان أبو عمرو يقول: هذه هذبت عبد الله، فيمن صرف. ويقول: لما كثر في كلامهم حذفوه كما حذفوا (لا أدري) و (لم يك) و (لم أبل) و (خذ) و (كُل) وأشباه ذلك، وهو كثير\*. ولم يتدخل سيبويه في القولين، فقتصرا على حكايتهما. ولعل السبب جواز الرأيين عنده، إذ روى كل من الرجلين عن العرب، فذكر أحدهما القاعدة العامة، وذكر الآخر ما يفعلونه على غير قاس للتخفيف.

وعالم يونس<sup>(١)</sup> أسأذه في النسب إلى الأسماء المعتلة الآخر بالياء أو الواو مع سكن ما قبلهما. فقد روى هو نفسه أن أبا عمرو كان يقول في النسب إلى طيبة: طيس. وخالفه وكان يقول في: طيبة: طوى، وفي دمية: دموى، وفي قبة: قوى.

وقد فصل سيبويه المسألة فكشف عن جميع أركانها. فذكر أن هذه الأسماء إذا كانت خالية من تاء التأنيث اتفق جميع النحاة في النسب إليها، فقالوا في طيس: طيس، وفي غزو: غزوى. وعلل سيبويه ذلك بأن حرف العلة في هذه الألفاظ جرى مجرى الألفاظ الصحيحة ولم يُعمل. وعلله الرضى الاسرأباض<sup>(٢)</sup> بحصول الحقة بسكون العين وصحتها وعدم ما يجرى على التغيير.

فإذا اتصلت تاء التأنيث بها اختلف النحاة. إذ لم يفرق أبو عمرو بين الخالي من التاء والتصل بها، وجعل النسب إلى طيبة: طيس، وإلى غزوة: غزوى، أيضا. وكان تعليق سيبويه على هذا الرأي أنه القياس، ولا ينبغي أن يكون القياس إلا هذا. وعلله بأننا عددنا الكلمة مثل الكلمات غير المعتلة، وهذه الكلمات لا يؤثر فيها وجود تاء التأنيث أو خلوها منها، فكذلك ما مائلها من كلمات معتلة.

(١) الكتاب ٢: ٧٤ - الخصائص ٢: ١٠٦.

(٢) شرح الشافية ٢: ٤٨.

أما يونس فخالف بين الكلمة عند دخول التاء عليها، وقال إننا إذا نسبنا إلى طيبة قلنا: طوي، وإلى قنية قلنا: قسوى، وإلى دمية قلنا: دموعى، من الياثى، وإذا نسبنا من الواوى إلى غزوة قلنا: غزوى، وإلى عسرة: عروى، فلا فرق عنده بين الواوى والياثى .

وكان المعقب على الرايين فى هذه المرة الخليل بن أحمد، فأعلن أن الأول أقيسهما وأعريهما. ولكنه لم يرفض رأى يونس جملة وتفصيلا، بل قبله فى الكلمات الياثية. وعللها بأنهم شهبوا فعلة بفعلة، وفعلة بفعلة، وفعلة بفعلة<sup>(١)</sup>، لأنك لو بنيت فعلة من بنات الواو لصارت ياء، فلو أسكنت العين على ذلك المعنى لثبتت ياء ولم ترجع إلى الواو، فلما رأوها متشابهة الأواخر جعلوا النسب إليهما واحدا. واعتمد فيه أيضا على السماع من العرب إذ أنهم نسبوا إلى بنى النبط فقالوا بطوى .

وقصر الرضى الاستزادى هذا التغير على الثلاثى لأن ميناء على الحقة، فطلبت بقدر الإمكان، وعلى ما فيه التاء من الكلمات، لأن حذفهم التاء عند النسب جرأهم على تحريك الساكن، مع قصد التفرقة بين المذكر والمؤنث. فأجروا التغير على الكلمات الياثية لتخف بقلب الياء واوا ثم حملوا الكلمات الواوية عليها طردا للباب .

ورفض الخليل رأى يونس فى الكلمات الواوية، وقال: لا أقول فى غزوة إلا: غزوى، وفى غدوة إلا غدوى. وعلل رايه بأن فعلة وفعلة من الواوى لا تشبه فعلة وفعلة، وأن فعلة من الواوى إذا كانت واحدة فعل تكون بالياء، ولو لم تكن على فعل للزم الحرف الذى قبلها التحريك ولم تشبه غدوة، وإن أسكنت ما قبل الواو فى فعلة من الواوى الذى ليس واحده فعل فحذفت الهاء لم تغير الواو لأن ما قبلها

(١) الأوليان يفتح القاء، والثانيان يضمهما، والثالثان بكسرها، والعين الأولى فى كل مجموعة ساكنة وفى الثانية متحركة .



ساكن. واعتمد أيضا على السماع فذكر أن العرب حين نسوا إلى بني جروة قالوا: جرؤى. ووافقه سيبويه في رأيه هذا .

وزاد الاسراباذى علة أخرى تفرق بين اليائي والواوئى من هذه الكلمات، قال: "ذوات الياء بتحريك عينها تنقلب ياءها واوا، فتخلف شيئا، وإن كان يحصل بالحركة أدنى ثقل، لكن ما يحصل بها من الخفة أكثر مما يحصل بالحركة أدنى ثقل، وأما ذوات الواو فيحصل بتحريك عينها ثقل من دون عفة".

واختلف يونس<sup>(١)</sup> مع أساذيه عيسى وأبي عمرو في تصغير معتل العين واللام، وأدلى برأى فضله سيبويه على ما جاء به الرجلان. ذهب عيسى إلى أن تصغير أحوى هو: أحي، مصروفا. ولكن سيبويه خطأ هذا القول، وقال: "لو جاز ذا لصرفت (أصم) لأنه أخف من أحر، وصرفت الرأس إذا سميت به ولم تهمز فقلت: أرم".

وذهب أبو عمرو إلى أن تصغيره هو: أحي. فخطأه سيبويه أيضا وقال: "لو جاز ذا لقلت في عطاء: غطي، لأنها ياء كهذه الياء وهى بعد ياء مكسورة، وقلت في سباقية: سقيية، وشاي: شوى". أما يونس فذهب إلى أن تصغيره هو: أحي. فارتضى سيبويه هذا الرأي وعقب عليه قائلا: "هو اللباس والصواب"، وعلل ذلك بقوله: "لأن هذه اللام (يريد لام الكلمة) إذا كانت بعد كسرة اعتلت واستقلت فى ... غير المعتل. فلما كانت كسرة فى ياء قبلها ياء التحقير ازدادوا لها استقلا فحذفوها .. ولا تصرفه لأن الزيادة ثابتة فى أوله، ولا يلتفت إلى قلته كما لا يلتفت إلى قلة يضع".  
نتبين مما سبق أن يونس بن حبيب عني بما كان لشيوخه من آراء لغوية ونحوية، فاحتفظ بها ورواها لتلاميذه. وتسود هذه المرويات الظواهر التى سادت مروياته فى

(١) الكتاب ٢ : ١٣٢ .

الحقول الأخرى. فقد كان أكثر إقبالا على أبي عمرو، ورواية عنه، واتفاقا معه. ففاق ما رواه عنه كل ما روى عن بقية شيوخه مجتمعين، بل بلغ أضعافه، وبالرغم من إعجابه بعد الله بن أبي إسحاق، وقف منه موقف السد، وعارضه في كثير مما قاله، معارضة مهمة، إذ تعتمد على نظرة كل من الرجلين إلى التراث العربي. ووقف من عيسى موقفا متوسطا، فلم يقلل من الرواية عنه ويكثر من الاعتراض عليه كما فعل مع ابن أبي إسحاق، ولم يحتف به احتفاءه بأبي عمرو. أما روايته عن أبي الخطاب الأحمشي فمن القلة بحيث لا تيسر لنا سبيلا إلى تصور العلاقة بينهما .

وحان الوقت الآن لنضع يونس بين معاصريه، أو إن تحريضا الدقة: لنضعه إلى جوار تريه الخليل بن أحمد، ليلقى كل منهما الضوء على الآخر، ويكشف من جوانب شخصيته ما لا تكشفه دراسة الفرد على ضوء من شيوخه .

وأبغ التحج نفسه الذي اتبعه في هذا الفصل كله. فأستهل الحديث بالآراء التي اتفق فيها الرجلان. وقد تبين لنا أنهما اتفقا في بعض الآراء التي أخذها مفردين أو مجتمعين عن شيخهما أبي عمرو. ولكن يتجلى من كتاب مسيويه أنهما اتفقا أيضا في كثير من الآراء، التي لا يوجد دليل أو إشارة على أنهما تلقياها عن شيخهما. مثال ذلك قول مسيويه<sup>(١)</sup>: "سألت الخليل ويونس عن نصب قول الصلطان العبدى:

أيا شاعرا لا شاعر اليوم مثله جرير، ولكن في كليب تواضع  
فزعمنا أنه غير منادى، وإنما انصب على إضممار، كأنه قال: يا قاتل الشعر  
شاعرا. وفيه معنى حسبك به، كأنه حيث نادى قال: حسبك به، ولكنه أضممه كما

(١) الكتاب ١: ٣٢٨، وانظر ٣٧٢.

أضربوا في قوله: تألف رجلا، وما أشبهه". وفي بعض الأحيان وقع الاتفاق بين الرجلين في النتيجة التي وصلا إليها. ولكننا لا نعرف العلل التي أدت يونس إلى نتيجته، على حين كشف سيبويه عن علل الخليل. قال<sup>(١)</sup>: "هذا باب ما لا يجوز أن يندب، وذلك قولك: وأرجلاه، وبأرجلاه. وزعم الخليل ويونس أنه فيصح وأنه لا يقال. وقال الخليل إنما فيح لأنك أبهمت، ألا ترى أنك لو قلت: وأهذه، كان فيحاً لأنك إذا نديت فأنما ينهي لك أن تصيح بأعرف الأسماء، وأن تخص فلا تبهم لأن الدبة على اليان ...".

وفي بعض الأحيان أعلن اتفاق الرجلين، وأتى بالملة مغلطة فلم يبين هل هي من عنده أو من عند أحد الرجلين أو من عندهما معا، ولعل القرض الأخير أرجحها، قال<sup>(٢)</sup>: "هذا باب ما يكرر فيه الاسم في حال الإضافة، ويكون الأول بمنزلة الآخر، وذلك قولك: يا زيد زيد عمرو، وبأزيد زيد أخينا، وبأزيد زيدا. زعم الخليل ويونس أن هذا كله سواء، وهي لغة للعرب جيدة. وقال جرير:

يا تيم عدى لا أبا لكم لا يلتقيكم في سواة عمر

.. وذلك لأنهم قد علموا أنهم لو لم يكرروا الاسم صار الأول نصبا، فلما كرروا الاسم توكيدا تركوا الأول على الذي كان يكون عليه لو لم يكرروا".  
والنزم سيبويه في أكثر الأحيان الأقوال التي اتفق عليها الرجلان، وعدها القياس لما يتعلق به من قواعد، إذ أن الكلام العربي الفصيح يندرج تحتها، والعلماء اللغاة لا يختلفون معها. قال<sup>(٣)</sup>: "أما ما جاء مثل تولب ونهشل فهو عندنا من نفس

(١) الكتاب ١: ٣٢٤. وانظر ١: ٤٦٦، ٢: ١٥٥.

(٢) الكتاب ١: ٣٦٤. وانظر ٣٧٥.

(٣) الكتاب ٢: ٣. وانظر ١: ٤٧٤، ٢: ١٣، ٤٢، ٩٦، ١٠٧، ١٣٣، ٢٨٣، ٤١٠.

الحرف مصروف، حتى يجيء أمر يبينه، وكذلك فعلت به العرب، لأن حال التاء والنون في الزيادة ليس كحال الألف والياء لأنهما لم يكثرا في الكلام زائدتين ككثرتهما، فإن لم تقل ذلك دخل عليك أن لا تصرف نهشلا ونهسرا. فهذا قول الخليل ويونس والعرب". وقال<sup>(١)</sup>: "... وهذا قول يونس والخليل ومن رأينا من العلماء".

وكان يتأفق عن رأيهما ويدحض ما خالفه من آراء، كما فعل في الضمان الواقعة بعد لولا، قال<sup>(٢)</sup>: "إذا أضمرت الاسم فيه جُر، وإذا أظهرت رُفع. ولو جاءت علامة الإضمار على القياس لقلت، لولا أنت، كما قال سبحانه (لولا أنتم لكنا مؤمنين) ولكنهم جعلوه مضمرا مجرورا. والدليل على ذلك أن الياء والكاف لا تكونان علامة مضمرة مرفوعة. قال الشاعر:

وكم موطن لولاي طحت كما هوى بأجرامه من قلة السبق منهوى

وهذا قول الخليل ويونس. وأما قولهم: عساك، فالكاف منصوبة. قال الراجز:

\* يا أبنا علك أوعساكا \*

والدليل على أنها منصوبة أنك إذا عييت نفسك كانت علامتك (نبي) قال

عمران بن حطان:

ولي نفس أقول لها إذا ما تنازعتي: لعلى أو عساي

فلو كانت الكاف مجرورة لقال: عساي. ولكنهم جعلوها بمنزلة (لعل) في

هذا الموضع. فهذان الحرفان هما في الإضمار هذه الحال، كما كان للذن حال مع

(١) الكتاب ٤: ٤٤ -

(٢) الكتاب ٩: ٣٨٨. وانظر المسألة ٩٧ في كتاب الإنصاف لابن الأثير ٦٨٧. وفي الرمانى لأوزن

المذك ٢٨٧ -

غدوة ليست مع غيرها، وكما أن لات إن لم تعملها في الأحيان لم تعمل فيما سواها فهي معها بمنزلة ليس فاذا جاوزتها فليس لها عمل .. وزعم ناس أن الياه في لولاي وعساني في موضع رفع، جعلوا لولاي موافقة للجر و (نسي) موافقة للنصب كما اتفق الجر والنصب في الماء والكاف. وهذا وجه رديء لما ذكرت لك، ولأنك لا ينبغي لك أن تكسر الباب وهو مطرد نجد له وجهها، وقد يوجه الشيء على الشيء البعيد إذا لم يوجد غيره، وربما وقع ذلك في كلامهم".

فلا عجب إذن أن يعرف سيويه من هذه المسائل التي اتفقا فيها. وقد اعترف بذلك في أبواب من التصغير، فقال<sup>(١)</sup>: "وجميع ما ذكرنا قول يونس والخليل" وقال في أبواب من السدأ<sup>(٢)</sup>: "اعلم أن كل شيء ابتدأناه في هذين البيتين أولا هو القياس، وجميع ما وصفنا من هذه اللغات سمعناه من الخليل ويونس عن العرب".

وكان طبعيا أن يختلف الرجلان في بعض المسائل، وكل منهما على ما هو عليه من تفكير واجتهاد واستقلال بالرأى. وقد أورد سيويه جملة من هذه المسائل التي اختلفا فيها. واقتصر في قليل منها على دور الراوية، فلم يرجح واحدا منها على الآخر، إذ صح لديه القولان. قال<sup>(٣)</sup>: "سألت الخليل عن قوله:

ألا رجلا جزاه الله خيرا يدل على محصلة تبيت

فزعم أنه ليس على التمني، ولكنه بمنزلة قول الرجل: فهلا خيرا من ذلك، كانه قال: ألا ترونني رجلا جزاه الله خيرا. وأما يونس فزعم أنه نون مضطرا. وزعم أن قوله: (لا نسب اليوم ولا علة) على الاضطرار .. والذي قال مذهب".

(١) ١٢٧ : ٢ - ١٢٨ .

(٢) ٢١٨ : ١ .

(٣) ٣٥٩ : ١ .

ولكن سيبيويه مال في أكثر المواضع التي اختلفا فيها إلى رأى الخليل، وفضلته على رأى يونس. قال مثلاً<sup>(١)</sup>: "إذا حُفرت رجلاً اسمه (قبائل) قلت: قبيل، وإن شئت قلت: قبيل، عروضا مما حذف. والألف أولى بالطرح من الهزلة لأنها كلمة حية لم تحي للحد، وإنما هي بمنزلة جيم مساجد وهزلة برائل، وهي في ذلك الموضع والمثال، والألف بمنزلة ألف عذافر، وهذا قول الخليل. وأما يونس فيقول: قبيل، يحذف الهزلة إذ كانت زائدة كما حذفوا ياء قراسية وياء عقارية. وقول الخليل أحسن كما أن عقارية أحسن".

وحكم على رأى يونس في بعض الأحيان أنه مذهب، ولكن السماع عن العرب يخالفه. قال<sup>(٢)</sup>: "سأله عن قوله: من دون، ومن فوق، ومن تحت .. فقال: أجروا هذا مجرى الأسماء المتمكنة لأنها تضاف وتستهمل غير ظرف. ومن العرب من يقول: من فوق، ومن تحت، يشبهه بقول وبعد .. وكذلك من أمام، ومن قدام، ومن وراء .. وزعم أنهم تكرات كقول أبي النجم:

\* يائي لها من أين وأخيل \*

وزعم أنهم تكرات إذا لم يضمن إلى معرفة كما يكون أين وأخيل تكررة. وسألنا العرب فوجدناهم يوافقونه .. وأما يونس فكان يقول: من قدام، ويجعلها معرفة. وزعم أنه منعه من الصرف أنها مؤنثة .. وهذا مذهب، إلا أنه ليس يقول أحد من العرب. وبالرغم من ذلك توجد بعض المواضع التي فضل فيها سيبيويه قول يونس على قول الخليل. وعلل ذلك بأن رأى الخليل مخالف المألوف من كلام العرب، قال

(١) ٢ : ١١٧ . ونظر ١٣٧ .

(٢) ٢ : ٤٩ - ٧٠ .

فى تصغير سفيرجل وفرزدق ونحوهما<sup>(١)</sup>: "فحقير العرب هذه الأسماء سُفيرج وفرزد .. وإن شئت أخفقت فى كل اسم منها ياء قبل آخر حروفه عوضا. وإنما حلهم على هذا أنهم لا يحقرون ما جاوز ثلاثة أحرف إلا على زنه وحاله لو كسروه للجمع، إلا أن نظير حرف اللين الثالث الذى فى الجمع الياء فى التصغير، وأول التصغير مضموم، وأول الجمع مفتوح .. فالتصغير والجمع بمنزلة واحدة فى هذه الأسماء .. وإنما منعهم أن يقولوا: سفيرجل، أنهم لو كسروه لم يقولوا: سفارجل .. وهذا قول يونس. وقال الخليل: لو كنت محقرا هذه الأسماء لا أحذف منها شيئا - كما قال بعض النحويين - لقلت: سُفيرجل - كما ترى - حتى يصير يزنة دينير. فهذا أقرب وإن لم يكن من كلام العرب". وقد انتشر رأى يونس هذا، وكانت له الغلبة فى كتب النحو بعد أن ارتضاء سيبويه.

وحكم أحيانا على رأى الخليل بالبعد<sup>(٢)</sup>، ورأى يونس بالقوة. قال مسلا<sup>(٣)</sup>: "سألت الخليل عن القاضى فى النداء، فقال: أختار: يا قاضى، لأنه ليس بمنون كما أختار هذا القاضى. وأما يونس فقال: يا قاض. وقول يونس أقوى، لأنه لما كان من كلامهم أن يحذفوا فى غير النداء كانوا فى النداء أجدر لأن النداء موضع حذف: يحذفون التنوين، ويقولون: يا حار، وصاح، ويا غلام .." ويبدو أن سيبويه غفل عن أن حذف الياء من (قاضى) كان بسبب التنوين، فلما يحذف التنوين لا يوجد سبب للحذف.

وتدلنا هذه الأمثلة القليلة من القيسى الغزير فى كتاب سيبويه أن يونس بن حبيب كان شخصية مستقلة، تأخذ من شيوخها، فتفق معهم بقدر وبعد تمن، وتختلف

(١) ١٠٦ : ٢

(٢) ٤٢٩ : ١

(٣) ٤٨٩ : ٢

معهم حين ترى رأيا غير ما قالوا. فلا تمالي باتفاق ولا اختلاف. وإذا كان شيوخ يونس أئمة المدرسة البصرية، كان كل اختلاف بينه وبينهم مبعدا بينه وبين هذه المدرسة، وخاصة إذا اتفق معاصره الخليل مع الشيوخ. ولكن العامل الأول الذي ياعد بينه وبين المدرسة البصرية هو اختلافه مع الخليل. فقد وجد الخليل تلميذا مخلصا معجبا، دون آراءه، وفسرها، وعقلها، ونافع عنها، في كتاب. ولم يجد يونس غير ذلك التلميذ يفعل معه الأمر نفسه. ولكن نظرة التلميذ للرجلين لم تكن واحدة.

وبالرغم من ذلك لم يعدم يونس من يقبل بعض هذه الآراء التي خالف فيها شيوخه ومعاصريه. فقد جلس بين يديه جماعة من أهل الكوفة، وجلسوا فيه - بعد وفاة الخليل - أعظم الحاجة، واغفروا من علمه، وتقبلوا بعض آرائه ودافعوا عنها. وأضرب مثلا لذلك بآرائه في إعمال حرف الجر المحذوف<sup>(١)</sup>، والشدبة<sup>(٢)</sup>، ونون التوكيد الحقيقية<sup>(٣)</sup>. ولكنني يجب أن أعرف أنهم خالفوه في بعض أقواله. فقد أجاز التمييز بغير، تقول: "لي عشرون غيره" ومنع ذلك القراء<sup>(٤)</sup>. واشترط البصريون لإعمال (ما) عمل ليس ألا ينقض النفي بها نحو ما زيد إلا قائم. أما يونس فأغفل هذا الشرط وأجاز أن تقول: ما زيد إلا قائما. ولم يوافق الكوفيون كل الموافقة، ولا خالفوه كل المخالفة، بل فصلوا الأمر. فذهبوا إلى أنه إذا كان ما بعد إلا منزلا منزلة ما قبلها أعملت نحو ما زيد إلا زهرا، أما إذا كان هو الأول نفسه فمضوا إعمالها مثل ما زيد إلا أخوك. وأجاز القراء الإعمال أيضا إذا كان ما بعد إلا وصفا نحو ما زيد إلا قائما<sup>(٥)</sup>.

(١) الإصناف ٣٩٣. الأضرنى ٣٠٦.

(٢) الإصناف ٣٦٤. القراء ١٣٤. الأضرنى ٤٦٥.

(٣) الإصناف ٦٥٠. القراء ١٣٣. الخصائص ١: ٨٨، ٩٢. الأضرنى ٥٠٣.

(٤) أبو حيان: منهج السالك ٢٢٠.

(٥) أبو حيان ٦٢.



ووجد يونس من النجاة بعد عصره الموقف نفسه، رفضوا منه بعض ما قال،  
وقبلوا بعضه. علق أبو حيان<sup>(١)</sup> على البيت :

أفيقوا بني حرب وأهواؤنا معا وأرحامنا موصولة لم تقصب

فقال: واختلف النحويون في هذه الفتحة التي في (معا). فذهب سيويه  
والخليل إلى أنها فتحة إعراب كفتحتها حالة الإضافة والكلمة ثابته اللفظ حالة  
الإفراد وحالة الإضافة .. وذهب يونس والأخفش إلى أنها فتحة تاء فتى، وأنه  
حين أفردت رد إليها الخلوّف وهو لام الكلمة فصار مقصورا. وقال المصنف: هو  
الصحيح. يعني مذهب يونس والأخفش .. والصحيح ما ذهب إليه سيويه والخليل  
وارتضى أبو حيان مذهب يونس في العطف على الجزور دون إعادة جاره<sup>(٢)</sup>،  
وعدم العطف بلكن<sup>(٣)</sup>، وبعض المسائل الأخرى<sup>(٤)</sup>.

ونخلص من دراسة ما بقي من الأقوال نحوية أدلى بها يونس بن حبيب أن كثيرا  
منها نطق به ردا على أسئلة وجهت إليه، في قضية نحوية آتية، وفي بيت من الشعر  
أخرى، وفي آية من القرآن تالفة. وكان يونس في بعض الأحيان هو الذي يطرح  
القضية أو ينشد الشعر لاستطلاع رأى تلاميذه، ثم يأتي بما عنده .

وعندما نستقصي هذه الأقوال، ونصفها، نكاد لا نجد بابا من أبواب النحو  
ليس للرجل أقوال فيه. وبالرغم من ذلك بلغت النظر منا الأبواب الصرفية. فقد  
كان له فيها جولات أكثر وأبرز من جولاته في أبواب النحو. ونضع على رأى

(١) ٢٩٥ -

(٢) البحر المحيط ٢ : ١٤٧ - ٨ .

(٣) البحر المحيط ١ : ٣٢٧ - ارتشاف الضرب ٢٧٣ .

(٤) منبع السالك ١٨٦ .

الأبواب الصرفية التصغير، والنسب، والجموع، ثم صيغ الفعل .  
ولذلك اعتمد عليه سيبويه في بعضها اعتمادا تاما. وأعلن في أحد أبواب التصغير<sup>(١)</sup>: "وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس". فإذا وضعنا إلى جانب هذين البابين أبواب النسب التي اعتمد فيها على يونس والخليل تبن لنا قدر ما أخذ سيبويه من شيخه .

وبلغت النظر في النحو أبواب البناء التي اعتمد عليه سيبويه فيها وعلى الخليل. اعتمادا كبيرا، وأبواب المنوع من الصرف، والاستثناء، والضمائر، والتعدي . ولم يكن كل ما تفوه به من أقوال من ابتكاره، بل كثيرا ما روى عن شيوخه، وأكثر الرواية عن أبي عمرو منهم. ولم يبلغ شخصيته أمام أقوالهم، بل الواضح أن كل ما رواه عنهم ولم يعقب عليه كان موافقا عليه. أما ما لم يوافق عليه فلم يقتصر على روايته بل كشف عن رأيه فيه، حتى لو خالف فيه أكثر من واحد من أساتيد، بل لو خالفهم وخالف معهم بعض معاصريه.

وأدى به ذلك إلى الانفراد بمجموعة من الآراء التي لم يتابعه فيها جمهور البصريين، أو لم يجد رفيقا فيها غير بعض من جاء بعده منهم كأبي الحسن الأعشى، أو وجد رفاقا له فيها خارج بلدته، ساروا معه في بعضها الشوط كله، وفي بعضها الآخر بعض الشوط. ثم منحه الأجيال التالية واحدا أو أكثر ممن رضوا عن هذا الرأي أو ذاك من آرائه .

وكان طبعيا من معاصريه، وخاصة من البصريين، أن يصفوه بسبب ذلك بأنه "له قياس في النحو ومذاهب ينفرد بها"<sup>(٢)</sup>.

(١) ٢ : ١٠٩ .

(٢) ابن خلكان ٢ : ٤٦٦ . السرياني ٢٧ ، اللغة ٣٦٥ ، باقرت ٢٠ : ٦٤ ، اللطفي ٢ : ٣٦٥ .

ونحن عند ما نحاول أن نتبين منهج يونس في دراساته النحوية نجد أنه محاض في الأبواب النحوية: المسموعة عن العرب والفرضية التي كان النحاة يتخذون منها تدريباً عقلياً لتطبيق ما يرون من قواعد نحوية. قال سيبويه عن ذا، وذى، وذا، والآء<sup>(١)</sup>: "إذا صار اسماً عمل فيه ما عمل به (لا) لأنك قد حولته إلى تلك الحال كما حولت (لا). وهذا قول يونس والحليل ومن رأينا من العلماء. إلا أنك لا تجرى (ذا) اسم مؤنث لأنه مذكر، إلا في قول عيسى فإنه كان يصرف امرأة سبيها بعمره. وأما (ذى) فبمنزلة (فى)، و (تا) بمنزلة (لا). وأما (آلاء) فنصرفه اسم رجل ورفعه ونحوه ونصبه وتغيره كما غيرت (هيات) لو سميت رجلاً به ...".

ونبين في أقوال يونس أحكاماً في القياس الذى يستنبطه، واستبانة لأبعاده .. قال سيبويه<sup>(٢)</sup>: "سألت يونس عن قوله: متى تقول أنه منطلق. فقال: إذا لم ترد الحكاية وجعلت (تقول) مثل (تظن) قلت: متى تقول أنك ذاهب. وإن أردت الحكاية قلت: متى تقول إنك ذاهب، كما أنه يجوز لك أن تحكى فتقول: متى تقول: زيد منطلق، وتقول: قال عمرو: إنه منطلق. فإن جعلت الهاء عمراً أو غيره فلا تعمل. قال: كما لا تعمل إذا قلت: قال عمرو: هو منطلق. فقال: لم تعمل ها هنا شيئاً، وإن كانت الهاء هي القاتل. كما لا تعمل شيئاً إذا قلت: قال، وأظهرت هو، فقال لا تغير الكلام عن حاله قبل أن تكون فيه (قال) فيما ذكرناه ...".

وكان عندما يضع قياساً ما يطرده ويعمم، لرى ذلك في عدة مواضع. فنحن نقول: أعطيتكم ذلك، ونسكن الميم فإذا اتصل بها ضمير آخر حركناها وقلنا: أعطيتكمه وأعطيتموها. ولكن يونس طرد القاعدة العامة، وطبقها على الحالة الثانية

(١) ٤٢ : ٢

(٢) ٤٧٦ : ٦

وقال: أعطيتكمه، وأعطيتكمها. والأول أكثر وأعرف، كما يقول سيويه<sup>(١)</sup>.  
وطرد قاعدة عدم التقاء الساكنين حتى في الحالات التي أباح العرف فيها ذلك. قال سيويه<sup>(٢)</sup>: "تقول: هذا زيد بُني عمرو، في قول أبي عمرو ويونس، لأنه لا يلتقي ساكنان. وليس بالكثير في الكلام كثرة (ابن) في هذا الموضع".

وطرد في المتنوع من الصرف القاعدة التي تدرج تحتها الكلمات الصحيحة على الكلمات المعطلة، حتى خطأه الخليل. قال سيويه<sup>(٣)</sup>: "أما يونس فكان ينظر إلى كل شيء من هذا إذا كان معرفة: كيف حال نظيره من غير المعتل معرفة، فإذا كان لا يتصرف لم يتصرف، يقول: هذه جوارى قد جاء، ومررت بجوارى قبل. وقال الخليل: هذا خطأ، لو كان من شأنهم أن يقولوا هذا في موضع الجر لكانوا خلقاء أن يلزموها الرفع والجر إذ صار عندهم بمنزلة غير المعتل في موضع الجر ..".

وقد أدى به هذا الطرد للقياس إلى مخالفة المسموع من العرب في عدة مواضع، وكان من الأسباب التي أفردته بين النحاة. علق الرماني على القياس الأخير ليونس فقال<sup>(٤)</sup>: "قياسه على المعتل أولى به، وهو جوار في الجمع، لأن الباب كله على ياء في آخر الاسم قبلها كسرة فيما لا يتصرف. وذلك يقتضي الحذف والعوض .. فلا وجه لمصيبته مع صحة إجرائه على منهاج واحد".

وبالرغم من ذلك اتفق يونس مع الخليل في كثير من الأحكام النحوية، والعلل، بل في بعض المبادئ العامة التي كان الرجلان يؤمنانها في قواعدهما. قال

(١) ٣٨٩ : ١

(٢) ١٤٩ : ٢

(٣) ٥٨ : ٢ . وانظر ٧٣ .

(٤) الرماني ٢١٥ .

سبويه في باب التصغير<sup>(١١)</sup>: "المعوض قول يونس والخليل" يريد التعويض عن الحروف المحذوفة للتصغير بحرف علة .

وكان المتوقع من رجل كنولس يميل إلى طرد ما يتضح من قواعد ومقاييس أن ينفي ما يخرج عنها ويخطئه. ولكنه لم يكن يفعل ذلك، وكان يفرغ إلى الضرورة الشعرية، فيرى أن الوزن هو الذي أجبر الشاعر على المخالفة .

فالدكتور أحمد أمين على حق حين يقول<sup>(١٢)</sup>: "فهم يقولون: إن ابن أبي إسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانا أشد ميلا للقياس، وكانا لا يأنهان بالشواذ، وكانا لا يتحرجان من تحطئة العرب. وكان أبو عمرو وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضا على عكسهما: يعظمان قول العرب، ويتحرجان من تحطئتهم".

ويؤدي بنا هذا إلى تصديق قول القدماء حين يقولون<sup>(١٣)</sup>: "كان النحو أغلب عليه"، وإلى أن من وصفه فقال<sup>(١٤)</sup>: "بارع في النحو" قد منحه بعض حقه، ومن ناظر بينه وبين أبي زيد الأنصاري<sup>(١٥)</sup> فقال: "كان يونس أعلم من أبي زيد بالنحو" قد قصّر به.

فأقرب الأقوال إلى إبقاء الرجل حقه ما قاله ياقوت<sup>(١٦)</sup>: "إمام نحاة البصرة في عصره، ومرجع الأدباء والنحويين في المشكلات". فقد كان في الشطر الأول من

(١١) ٢ : ٦٦٠ .

(١٢) ضحى الإسلام ٢ : ٢٩٦ . وانظر السويدي ٢٢ ، والفريدي ٢٨ ، والأزهري ٤٠ .

(١٣) أبو الطيب ٢٦ ، الفريدي ٤٨ ، صمد اللؤلؤ ١٩٥ ، الزهر ٢ : ٢٩٩ ، القفطي ٢ : ٣٦٣ .

(١٤) السويدي ٢٧ ، البعة ٢ : ٣٦٥ ، القفطي ٢ : ٣٦٥ .

(١٥) السويدي ٤٦ .

(١٦) معجم الأدباء ٢٠ : ٦٤ .

حياته ثانی الثین فی البصرة، لا یذكر نحوی معهما، ولا یؤخذ النحو عن غیرهما: یطغان، ویمثلان، فصحیح الحجة الخلیل أكثر مما تصحیح یونس. ولكنها لا تتخلی کل التخلی عن الآخر، ولا تزکة یودی فی الخفیض. فما أخذ علیه كان ثمرة معرفته الواسعة باللغات والنواذر: الفصحیح منها والضعیف، وثمره قیاس علی شیء لم یلطن إلی أنه لا یمتنع بكل صفات ما یقاس علیه، وثمره تعمیم فی مواضع لا یملیق بها إلا التخصیص. ولكن الرجل یقی علما مشرقا فی بلدیه، وازداد مسطوعا بعد وفاة زمیلہ، ثم انتقل علمہ إلی الکوفة فكان واحدا من السابیح الثرة الی غی، ویمدون النظر منها أهلها. وبقت أقواله أو أكثرها بین یدی العلماء یعودون إلیها، ویمدون النظر فیها، فیتفكرون مع معاصریه آنا، ویمثلونهم أخرى، ویرون فیها الحق المعبون .



## محتويات الكتاب



| رقم الصفحة | الموضوع                          |
|------------|----------------------------------|
| ٣          | مقدمة                            |
| ٥          | الباب الأول: الرجل               |
| ٦          | الفصل الأول: حياته               |
| ٢٠         | الفصل الثاني: طالب العلم         |
| ٣٤         | الفصل الثالث: باذل العلم         |
| ٤٣         | الباب الثاني: المؤلف             |
| ٤٦         | الفصل الأول: الكتب المعروفة      |
| ٦٥         | الفصل الثاني: الكتب غير المعروفة |
| ٦٧         | الباب الثالث: المدارس            |
| ٧١         | الفصل الأول: الدراسات الأدبية    |
| ١٢١        | الفصل الثاني: الدراسات اللغوية   |